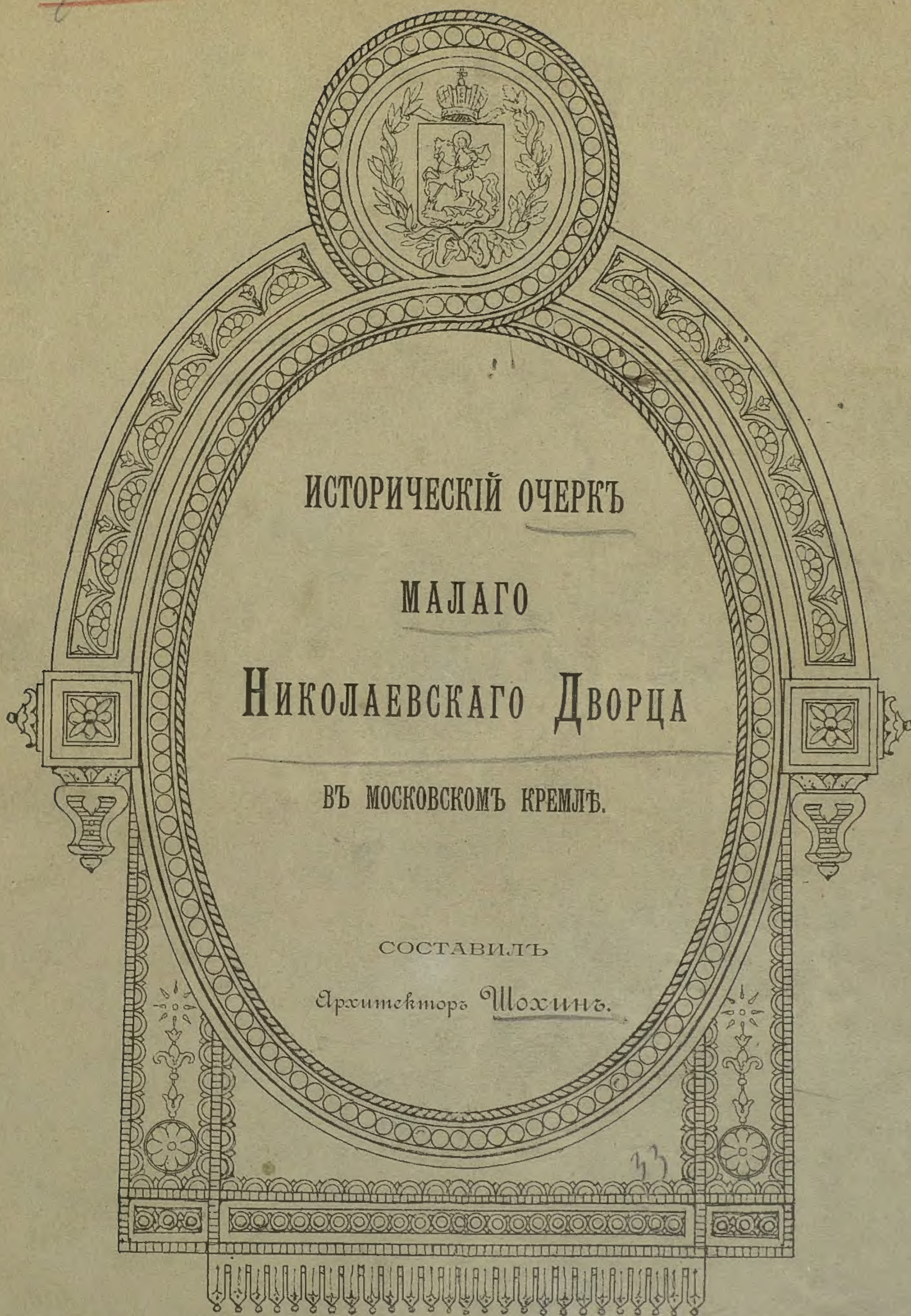


ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ МАЛАГО НИКОЛАЕВСКАГО ДВОРЦА ВЪ МОСКОВСКОМЪ КРЕМЛѢ.

СОСТАВИЛЪ

Архитекторъ Шохинъ.

Дозволено цензурою. Москва, Декабря 21 дня 1894 года.

Типо-Литографія А. В. Муратова, Москва, Тверской бульваръ, домъ Житаревой.



ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

МАЛАГО

НИКОЛАЕВСКАГО ДВОРЦА

ВЪ МОСКОВСКОМЪ КРЕМЛѢ.



СОСТАВИЛЪ

Архитекторъ Шохинъ.


2007111596

Въ 1894 году Учебно-Архитектурный Отдѣлъ Музея Прикладныхъ Знаній, при содѣйствіи его членовъ, основалъ первую спеціальную библіотеку, съ правомъ безплатно пользоваться архитектурными коллекціями и учебными матеріалами для изученія русскаго стиля и для распространенія полезныхъ увражей путемъ печати.

Не дѣлая полнаго перечисленія всѣхъ капитальныхъ пожертвованій, принесенныхъ въ даръ этой библіотекѣ, мы упомянемъ здѣсь о крупныхъ трудахъ членовъ Учебно-Архитектурнаго Отдѣла, какъ-то: Н. А. Мартынова, А. С. Каминскаго, Н. А. Шохина, которые пожертвовали свои снятые съ натуры рисунки съ древнихъ зданій, живописи, церковной утвари, парчи, паникадилъ и пр. предметовъ, а также проекты разныхъ стилей и деталей. Однимъ Н. А. Мартыновымъ пожертвовано оригинальныхъ рисунковъ, калекъ и деталей около тысячи, которые частію знакомы публикѣ, такъ какъ они сохраняются въ Императорскомъ Историческомъ Музеѣ.

Для выполненія программы, задуманной Учебно-Архитектурнымъ Отдѣломъ нужны трудъ, знаніе и матеріальныя средства. Само собою разумѣется, ни въ первомъ, ни во второмъ недостатка не было; послѣднее же условіе,—матеріальныя средства,—представляли затрудненіе, тѣмъ не менѣе, въ теченіи двухъ лѣтъ, архитектурная библіотека развивалась все болѣе и болѣе, благодаря сочувствію членовъ, выразившемуся въ пожертвованіяхъ увражами, фотографіями и другими работами. Въ послѣднее время многоуважаемые члены И. А. Сытенко и В. А. Бабинъ чрезъ свои матеріальныя средства ускорили исполненіе части задуманной нашей программы напечатаніемъ двухъ первыхъ рефератовъ безъ приложенія къ первому пункту деталей архитектора Монигетти и Шохина.

Программа состоитъ въ слѣдующемъ:

1) *Историческій очеркъ постройки Политехническаго Музея съ 7 чертежами. Къ этому будетъ приложеніе изъ детальныхъ рисунковъ профессора архитектуры Монигетти и архитектора Шохина.*

2) *Историческій очеркъ Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ, съ приложеніемъ портрета* **Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича**, *съ 26 рисунками. Въ текстѣ планы: XIV вѣка, 1818 и 1874 г. г., съ прежними и нынѣ существующими фасадами, рисункомъ иконостаса архитектора Казакова, а также съ рисункомъ древнихъ памятниковъ, отрытыхъ изъ нѣдръ земли. Кромѣ того прилагаются фотографическіе рисунки процесса производства работъ, которые сняты во время посѣщенія* **Государемъ Императоромъ Александромъ II** *ремонтируемаго дворца.*

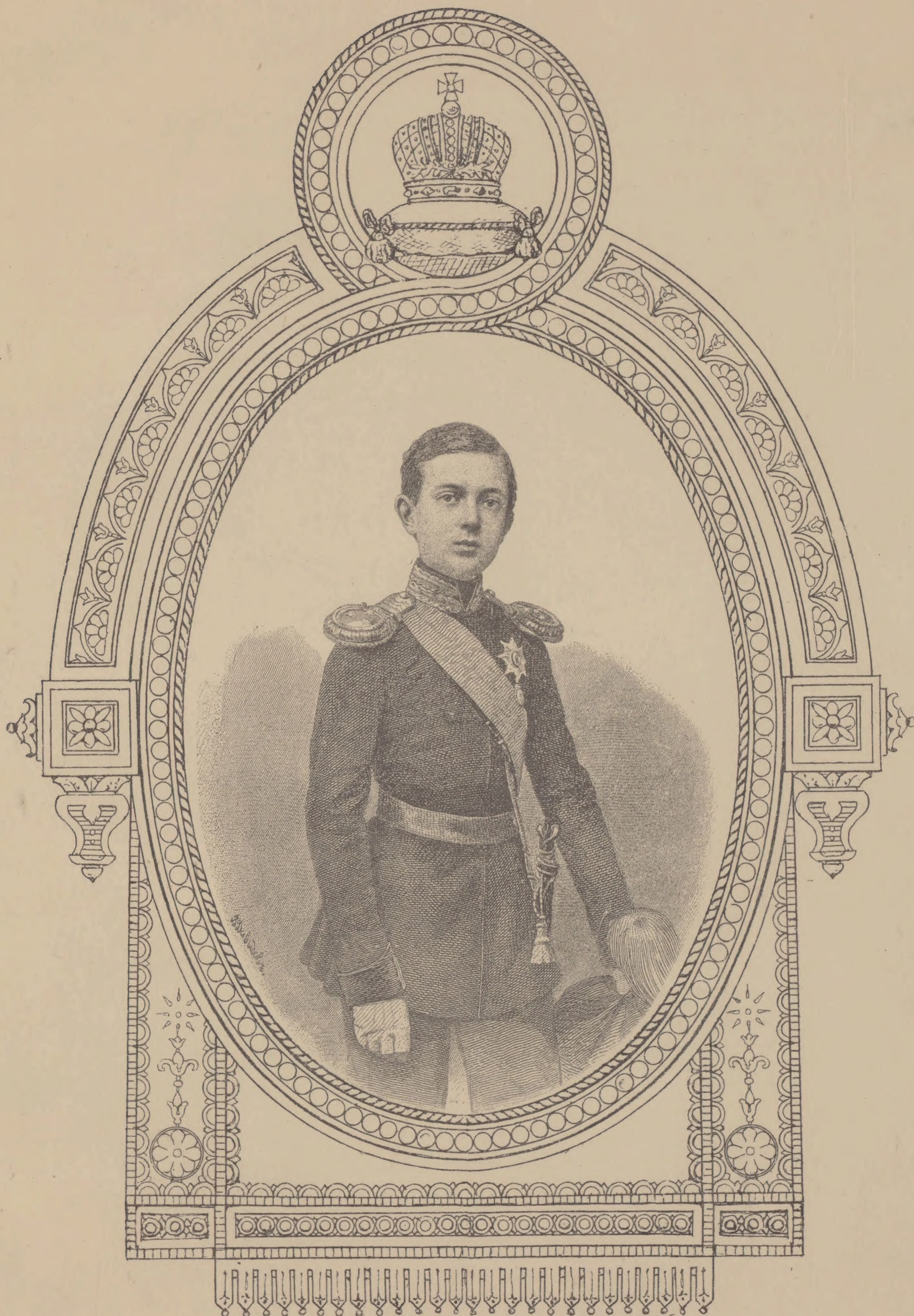
3) Реставрація Потѣшнаго Дворца съ 7 чертежами и деталями изъ орнаментовъ XVI и XVII вѣковъ, съ показаніемъ, гдѣ каменная орнаментація замѣнена лѣпною работою. При этомъ указанія открытой наружной раскраски стѣнъ, карнизовъ, сандриковъ и пр.

4) Рисунки и фотографіи, снятыя съ натуры, при капитальномъ исправленіи каменнаго шатра съ главою, стѣнъ, карнизовъ и пр. въ церкви во имя Вознесенія Господня, съ прикосновенною вокругъ ея террасою въ селѣ Коломенскомъ, съ приложеніемъ 6 листовъ рисунковъ и деталей XVI вѣка.

5) Краткіе наброски по поводу возобновленія церкви во имя Казанскія Божіей Матери, часовой башни и въѣздныхъ воротъ въ селѣ Коломенскомъ, съ приложеніемъ 5 листовъ рисунковъ XVII вѣка.

Директоръ Учебно-Архитектурнаго Отдѣла Музея Прикладныхъ Знаній

Архитекторъ **Шохинъ.**



НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

Историческій очеркъ Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ

(съ XIV до конца XIX столѣтія)

Въ виду интереса изложенія историческаго очерка Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ, какъ мѣста рожденія Императора Александра II и въ виду постановки въ ближайшемъ будущемъ памятника незабвенному Монарху, я считаю небезъинтереснымъ сообщить здѣсь, на основаніи извѣстныхъ мнѣ фактовъ, въ какомъ видѣ существовало это зданіе въ XIV столѣтіи, кому первоначально оно принадлежало и въ какомъ видѣ было при Государѣ Императорѣ Николаѣ I и затѣмъ описать произведенную капитальную реставрацію этого дворца во время царствованія Государя Императора Александра II, вмѣстѣ съ отрытыми изъ нѣдръ земли остатками древнихъ построекъ, надгробныхъ памятниковъ и прочихъ предметовъ, имѣющихъ несомнѣнный археологическій интересъ.

I.

Общій планъ мѣстности Митрополичьяго дома XIV столѣтія.

Московскій Кремль съ сохранившимися въ немъ памятниками старинной русской архитектуры во многихъ отношеніяхъ представляетъ собою обильный матеріалъ, какъ для археологіи, такъ и для техники строительнаго искусства, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые памятники настолько драгоцѣнны каждому русскому, что желательно было бы воспоминаніе о нихъ запечатлѣть въ лѣтописяхъ Русскаго искусства. Къ числу такихъ памятниковъ Московскаго Кремля принадлежитъ Николаевскій Малый Кремлевскій Дворецъ, перестроенный изъ Митрополичьяго дома и, какъ надо полагать, находящійся на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ Кремлевскій ханскій конюшенный дворъ, который принесенъ въ даръ Святителю Алексію отъ

хана Джанибека, по случаю исцѣленія отъ глазной болѣзни ханши Тайдулы, для чего Св. Алексій, Митрополитъ всея Руси, ѣздилъ въ Орду и, по возвращеніи оттуда въ 1365 году, въ княженіе Дмитрія Іоанновича Донскаго, основалъ Чудовъ монастырь.

Примкнутая къ Митрополичьему дому площадь служила сборнымъ мѣстомъ, такъ называемыхъ, маклеровъ того времени и называлась Ивановскою, но теперь переименована въ Царскую площадь; посрединѣ нея находится колокольня Ивана Великаго.

Изъ прилагаемаго общаго плана мѣстности Митрополичьяго дома (рис. I) составленнаго до перестройки его при митрополитѣ Платонѣ археологомъ А. Ѳ. Вельтманомъ, ясно усматривается, что домъ митрополита не былъ пристроенъ къ Алексѣевской церкви, и это подтверждается сохранившимся до сего времени фасадомъ, на которомъ окна съ сандриками обращены на лицевую сторону. Также на этомъ мѣстѣ, по плану подъ буквою В, показаны линіи съ двухъ сторонъ дома, которыя наводятъ на мысль, что домъ былъ обнесенъ каменною оградою, что подтвердилось и при производствѣ работъ, такъ какъ на этомъ мѣстѣ отрыты старые фундаменты. Вообще, планъ А. Ѳ. Вельтмана, въ подробныхъ указаніяхъ хотя не вполнѣ вѣренъ по размѣру, но всетаки нѣкоторыя упомянутыя въ немъ предположенія нельзя не признать вѣроятными.

II.

Описаніе и планъ Митрополичьяго дома, обращеннаго въ Николаевскій Дворецъ въ 1818 году.

Затѣмъ перехожу къ описанію Митрополичьяго дома въ началѣ XIX столѣтія, при митрополитѣ Платонѣ, который одновременно съ постройкою новаго портика у Чудова монастыря архитекторомъ Казаковымъ, устроилъ съ западной стороны на углу дворца закругленіе съ портикомъ изъ четырехъ дорическихъ колоннъ бѣлаго камня и надъ нимъ террассу. Одна сторона дома имѣла отъ Алексѣевской церкви отступъ, какъ показано на планѣ (на рисункѣ II-мъ, между буквою Б и цифрою 1-й) около 8 саженъ, который при передачѣ Митрополичьяго дома въ Дворцовое Управленіе впослѣдствіи былъ застроенъ деревянными въ два этажа сѣнями и гал-

лереею для перехода изъ дворца въ церковь, а съ южной стороны, рядомъ съ домомъ, было строеніе и между ними проѣздъ. Внизу, при закругленіи дома, небольшой подвалъ съ лѣстницею и внутреннимъ выходомъ на дворъ. Нижній этажъ съ невысокими комнатами и крутыми монастырскими сводами напоминаетъ видъ кладовыхъ и простыхъ помѣщеній. Бельэтажъ, судя по размѣрамъ и вышинѣ комнатъ, несомнѣнно предназначенъ былъ для помѣщенія митрополита. Верхняго этажа при митрополитѣ Платонѣ не было.

Вотъ въ какомъ положеніи переданъ былъ домъ для обращенія его въ Николаевскій Дворецъ. Вообще, разница фасада Митрополичьяго дома, обращеннаго на Ивановскую площадь, сравнительно съ фасадомъ перестроеннаго и обращеннаго въ Николаевскій Дворецъ зданія состояла въ томъ, что примкнутой постройки къ Алексѣевской церкви и верхняго деревяннаго этажа въ то время не было.

Затѣмъ обращаюсь къ тому времени, когда въ 1818 году потребовалось, чтобы мѣстность Чудова монастыря съ Митрополичьимъ домомъ была пріобрѣтена въ Дворцовое Управленіе съ тѣмъ, чтобы этотъ домъ перестройкою обратить во дворецъ и приспособить его къ пребыванію Высочайшихъ Особъ. Предположенная перестройка, съ разрѣшенія министра Императорскаго Двора князя Волконскаго, поручена была директору Чертежной Московской Дворцовой Конторы И. Л. Мироновскому. Перестройка Митрополичьяго дома, согласно прилагаемаго плана, заключала въ себѣ слѣдующее: устроены деревянныя сѣни въ два этажа съ галлереею для перехода изъ дворца въ церковь (рис. II, буква А), которыя впослѣдствіи, въ концѣ царствованія Императора Николая I, были замѣнены каменными въ два этажа съ башнею, по проекту архитектора Тона, съ фасадомъ въ русскомъ стилѣ. Въ этихъ сѣняхъ размѣщены двѣ лѣстницы, ведущія—одна въ бельэтажъ, а другая въ третій этажъ. Внизу устроены комнаты для придворнослужителей и дежурная, а во второмъ этажѣ галлерея для перехода изъ дворца въ церковь, а сзади галлереи буфетъ съ выходомъ на дворъ. Рядомъ съ сѣнями въ главномъ домѣ комнаты нижняго этажа дворца съ крутыми сводами были отдѣланы для свиты, бельэтажъ—для помѣщенія Великаго

Князя Николая Павловича, а вновь надстроенный деревянный третій этажъ, облицованный снаружи кирпичемъ, предназначался для Августѣйшихъ Дѣтей, гардероба, придворно-служащихъ особъ и дѣвичьей. Съ восточной стороны дворца внизу расположена церковь во имя Свв. Апостоловъ Петра и Павла, со входомъ изъ бельэтажа на хоры (рис. II, буква б). Иконостасъ въ церкви весьма красивый, съ сѣнью надъ престоломъ, весь деревянный, съ колоннами синяго цвѣта и съ вызолоченною рѣзьбою исполненъ, можно полагать, по рисунку Казакова въ итальянскомъ и отчасти во французскомъ стилѣ, а стѣны всѣ расписаны разными колерными фонами съ раздѣлкою филенками. Стѣны въ бельэтажѣ нѣкоторыя отдѣланы искусственнымъ мраморомъ, а нѣкоторыя, въ томъ числѣ и опочивальня, обтянуты шелковою матеріею. Одна изъ замѣчательныхъ комнатъ (рис. II, буква в) угловая, съ тремя окнами изъ цѣльныхъ стеколъ, гдѣ при каждомъ окнѣ имѣются деревянныя площадки со ступенями, обитыя сукномъ, съ которыхъ Царствующія Особы привѣтствовали народъ. Стѣны въ этой комнатѣ отдѣланы искусственнымъ мраморомъ и по мрамору сдѣланы художникомъ Артари украшенія въ помпейскомъ стилѣ, имъ же расписанъ плафонъ. Вообще, художественность работы на стѣнахъ и плафонѣ обращаетъ на себя вниманіе, какъ по своему изяществу, такъ и по способу производства, такъ что подобную работу трудно гдѣ-нибудь встрѣтить. Способъ производства украшеній на стѣнахъ въ помпейскомъ стилѣ, въ видѣ мозаики, состоитъ въ слѣдующемъ: по отдѣлкѣ искусственныхъ мраморныхъ цвѣтныхъ стѣнъ, высѣкались на нихъ углубленія, или желобки, приблизительно въ $^1/_8$ долю вершка, для образованія рисунковъ, состоящихъ изъ гирляндъ и разныхъ тонкихъ линій, потомъ въ эти желобки вставлялась сырая разныхъ цвѣтовъ мастика въ тонъ, чрезъ что̀ орнаменты получаютъ видъ закругленія и по просушкѣ мастики эти мѣста полировались, какъ мраморъ, такъ что все, вмѣстѣ взятое, представляетъ такой видъ, какъ будто мраморныя стѣны расписаны живописью. Такія украшенія не боятся ни солнечныхъ лучей, ни перемѣны комнатной температуры, остаются навсегда яркими и не измѣняютъ цвѣта. Уплачено Артари за эту работу вмѣстѣ съ матеріаломъ 10 тыс. руб. ассигнаціями (рис. V-й).

Описаніе прежняго убранства дворца.

Расположеніе и обстановка мебели во дворцѣ, какъ-то: диваны, столы, зеркала, кровати, кушетка, на которой въ 1818 году родился Императоръ Александръ II-й, ширмы, разныя комнатныя и кабинетныя вещи и шелковыя драпировки исполнены, согласно повелѣнія Государя Императора Николая Павловича. Изъ картинъ замѣчательны: „Пожаръ Москвы въ 1812 году" и „Видъ Храма Христа Спасителя"—Айвазовскаго, „Въѣздъ Короля Сигизмунда"—работы Bernardo Betatto; кромѣ того, мраморный бюстъ Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, бесѣдка изъ слоновой кости, перламутра и малахита, подаренная Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ, работы сенатора Поливанова и проч. Внутри дворца для отапливанія всѣхъ помѣщеній устроены голландскія печи, камины, а нѣкоторыя комнаты обогрѣвались духовыми печами, устроенными въ нижнемъ этажѣ. Рядомъ съ церковью, въ нижнемъ этажѣ пристроенъ одноэтажный деревянный корридоръ съ выходомъ на плацъ,—онъ именовался Собственнымъ подъѣздомъ Его Величества (рис. II, буква В). Съ надворной стороны дворца устроена одноэтажная деревянная безъ печей галлерея для сообщенія Собственнаго подъѣзда съ отдѣльными помѣщеніями и Гофмаршальскою канцеляріею (рис. II, буква Г.)

На южной сторонѣ дворца, рядомъ съ Собственнымъ подъѣздомъ, съ фасадомъ на парадную площадь (плацъ), построена была каменная конюшня (рис. II, буква Д), не въ линію съ дворцомъ, а съ выступомъ на три аршина; при ней—парадныя ворота на дворъ. Посрединѣ двора, противъ воротъ, построенъ деревянный двухъэтажный корпусъ для свиты и для особъ временно пріѣзжающихъ (рис. II, буква Е). На границѣ Вознесенскаго монастыря былъ устроенъ трехъэтажный каменный корпусъ (рис. II, буква Ж). Внизу помѣщались кухонныя отдѣленія, неимѣвшія сзади корридора, а съ особыми входами въ каждое кухонное отдѣленіе; сзади же этихъ отдѣленій существовала каменная лѣстница во всѣ этажи; при этомъ два верхніе этажа съ корридорами и сводами, примкнутыми къ сосѣдней чужой стѣнѣ, были занимаемы квартирами смотрителя и придворнослужителей; а прочія постройки (рис. II, буква З) принадлежали къ кухнѣ. На дворѣ, къ галлереи дворца примыкалъ садъ, отдѣленный отъ двора рѣшетчатымъ

заборомъ; самый же дворъ былъ общій, безъ подраздѣленій чистаго отъ чернаго. Вообще, надстроенный верхній этажъ и выступающая на плацъ постройка были весьма простые и не соотвѣтствовали существовавшей отдѣлкѣ бельэтажа дворца, что видно изъ фасадовъ (рис. VI и VII). Тѣмъ не менѣе этотъ дворецъ былъ любимымъ мѣстомъ пребыванія Государя Императора Николая Павловича и знаменателенъ тѣмъ, что въ этомъ дворцѣ Богъ благословилъ Ихъ Императорскія Величества рожденіемъ Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, который, по воспріятіи изъ купели, положенъ былъ, по желанію Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, на раку Святителя Алексія. Спустя немного времени, въ царствованіе Государя Императора Николая I-го, во время управленія Министерствомъ Императорскаго двора, графа В. Θ. Адлерберга, поручено было архитектору К. А. Тону составить проектъ фасада Малаго Николаевскаго Дворца въ русскомъ стилѣ, и этотъ проектъ въ 1851 году, съ пониженіемъ очень крутой крыши, былъ утвержденъ; ассигнована часть суммы на возведеніе каменной пристройки для парадныхъ сѣней съ шатровымъ подъѣздомъ и башнею, въ которой должна помѣщаться каменная лѣстница въ верхній этажъ; при этомъ оставлено прежнее размѣщеніе дежурной, буфета и галлереи для сообщенія дворца съ церковью Чудова монастыря. Исполненіе этихъ работъ поручено было архитектору Н. И. Чичагову (рис. VIII, подъ буквами a, b, c, d, e). Первый проектъ реставраціи дворца былъ составленъ профессоромъ архитектуры К. А. Тономъ въ русскомъ стилѣ, но только самая незначительная часть этого проекта приведена въ исполненіе (пристройка къ Чудову монастырю). Затѣмъ, послѣ окончанія этой двухъэтажной пристройки, предположенный фасадъ главнаго корпуса дворца въ русскомъ стилѣ остался безъ выполненія и находился въ томъ видѣ, въ какомъ онъ прежде былъ, со всѣми деревянными лѣстницами, Собственнымъ подъѣздомъ и прочими упомянутыми корпусами до Восшествія на престолъ Государя Императора Александра II-го.

Прежній видъ Дворца съ двухъ сторонъ 1818 года.

Каменная пристройка между дворцомъ и Чудовымъ монастыремъ.

III.

Въ началѣ царствованія Государя Императора Александра II Николаевскій Дворецъ поддерживался весьма экономично ремонтными работами, которыя не могли достаточно предупредить съ каждымъ годомъ увеличивавшуюся его ветхость, капитальныхъ же работъ не производилось.

Неутвержденные проекты архитекторовъ.

Въ 1857 году поручено было архитектору Н. И. Чичагову составить новый проектъ необходимыхъ капитальныхъ перестроекъ и исправленій дворца и строеній; два года спустя представилъ проектъ архитекторъ Ѳ. Ѳ. Рихтеръ и затѣмъ, чрезъ 9 лѣтъ, въ 1868 году, архитекторъ П. А. Герасимовъ. Но всѣ эти проекты найдены очень грандіозными и дорогими на томъ основаніи, что составители этихъ проектовъ придерживались проекта Тона, исполненнаго въ русскомъ стилѣ. Само собою разумѣется, что для выполненія фасада въ русскомъ стилѣ потребовалось бы значительно болѣе расходовъ, чѣмъ на исправленіе прежняго фасада. Но главнымъ препятствіемъ къ утвержденію этихъ проектовъ послужило то обстоятельство, что они не согласовались съ Монаршею Волею Государя Императора Александра Николаевича, который не пожелалъ измѣнять тотъ видъ дворца, который остался навсегда у Него въ памяти.

Въ 1870 году Строительная Контора Министерства Императорскаго Двора предложила Московской Дворцовой Конторѣ составить проектъ для производства работъ какъ по реставраціи дворца, такъ и по возведенію новыхъ каменныхъ построекъ. Составленіе таковаго проекта поручено было мнѣ, занимавшему въ то время должность старшаго архитектора и начальника Чертежной Дворцовой Конторы.

Временныя мѣры для предохраненія дворца отъ разрушенія.

Но прежде составленія проекта мнѣ поручено было господиномъ министромъ Императорскаго Двора графомъ А. В. Адлербергомъ обслѣдовать всѣ фундаменты подъ дворцомъ, принять немедленно мѣры въ предупрежденіе усиливавшихся разрушеній и, въ виду опасности, остановить движеніе ветхихъ частей въ стѣнахъ и сводахъ дворца. Для этой цѣли Дворцовая Контора немедленно допустила, по моему донесенію, къ про-

изводству необходимыхъ работъ по дворцу, вмѣстѣ съ постройкою временнаго забора и переходной галлереи къ Собственному Его Величества подъѣзду.

По обнесеніи зданія со стороны площади временнымъ заборомъ, принятыя предохранительныя мѣры состояли въ слѣдующемъ.

1) По разборкѣ тротуаровъ, мостовыхъ и надворной деревянной галлереи въ мѣстахъ, гдѣ имѣлись большія трещины и осадки стѣнъ, отрывали землю для обнаруженія фундаментовъ, и, по отрытіи, оказалось: фундаменты на различной глубинѣ забучены кирпичнымъ щебнемъ и мелкимъ бѣлымъ бутомъ на извести, иные—основаны на весьма слабомъ песчаномъ грунтѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже вовсе ихъ не оказалось, а вмѣсто ихъ найдены надгробные памятники, которые по всей вѣроятности и были причиною разрушенія стѣнъ.

2) Наружныя стѣны подперты упорами, а портикъ съ раздробленными четырьмя колоннами, не разбирая его, временно скрѣпленъ былъ кольцами и желѣзными полосами.

Указаніе на устройство печей въ нижнемъ этажѣ дворца.

3) За исключеніемъ церковнаго помѣщенія, по всему нижнему этажу отъ раздробленныхъ сводовъ штукатурка отбита, и по отбитіи можно было безошибочно опредѣлить причину ихъ ветхости, такъ какъ при осмотрѣ замѣчено, что трещины въ сводахъ всего болѣе сосредоточены въ углахъ комнатъ. Поэтому немедленно приступлено къ разборкѣ печей, причемъ оказалось, что печи углублены въ стѣны подъ пяты сводовъ для обогрѣванія смежныхъ комнатъ и надъ ними перемычекъ и распалубокъ въ сводахъ не было. Такое обстоятельство подтверждаетъ, что нижній этажъ Митрополичьяго дома не былъ отапливаемъ, а печи устраивались впослѣдствіи, при передѣлкѣ дома подъ дворецъ. Конечно, такое открытіе заставило немедленно приступить къ подшивкѣ всѣхъ сводовъ и поставить сильные упоры въ видѣ шпренгелей, причемъ одновременно съ этимъ въ обнаруженныхъ печныхъ проемахъ и дверяхъ поставлены особыя подставки. Кромѣ того въ угловой части дворца, которая состояла изъ небольшихъ комнатъ и имѣла значительныя поврежденія въ стѣнахъ, по тѣснотѣ помѣще-

ній и опасности, необходимость заставила осѣвшую стѣну нижняго этажа, печку и арку, на которой онѣ были основаны а также прикосновенную къ ней каменную изъ подвала лѣстницу, разобрать и между стѣнами подвести распорки.

4) Въ бельэтажѣ, для освобожденія сводовъ отъ наносимой тяжести, печи разобраны, въ дверяхъ и окнахъ устроены досчатыя коробки и оклеены глянцевыми обоями, вмѣсто настоящихъ двухъ печей устроены фальшивыя, деревянныя, штукатурка и обкладка изъ искуственнаго мрамора въ отдувшихся мѣстахъ отбита, задѣлана досками и подкрашена; нѣкоторыя помѣщенія въ угловой части, при надворной сторонѣ, какъ въ бельэтажѣ, такъ и въ антресоляхъ отдѣлены и входъ черезъ нихъ прекращенъ.

5) Въ верхнемъ этажѣ за исключеніемъ печей, основанныхъ на таганахъ, и всѣ на чердакѣ дымовыя трубы и боровья разобраны. Потолки съ балками, основанные на деревянныхъ стѣнахъ, стоймя подборомъ на обвязкахъ, оказались въ нижнихъ частяхъ сгнившими, а между тѣмъ потолки и стропила должны были покуда оставаться неразобранными. Въ такомъ крайнемъ случаѣ оставалось только подъ всѣ потолки и стропила подвести прогоны въ четыре ряда и подъ прогоны поставить стойки на поперечныя внутреннія стѣны (согласно рис. X). Всѣ описанныя укрѣпленія и работы,

Временное приведеніе бельэтажа дворца въ прежній видъ со всею обстановкою и убранствомъ.

которыя только относились къ подготовкѣ и дальнѣйшему производству работъ, Строительная Коммиссія Министерства Императорскаго Двора при подробномъ осмотрѣ ихъ признала, какъ временное укрѣпленіе, достаточнымъ на случай ожидаемаго посѣщенія дворца Государемъ Императоромъ. Въ виду этого, допущено, по приведеніи въ должный порядокъ половъ, установить мебель и повѣсить все убранство драпировокъ, картинъ и вещей безъ всякаго измѣненія, но съ тѣмъ, чтобы на меня была возложена отвѣтственность за послѣдствія, могущія быть вслѣдствіе движенія ветхихъ частей дворца. Въ виду серьезнаго положенія дѣла я для наглядности, насколько можетъ происходить осадка стѣнъ и ихъ уклоны, приспособилъ къ стѣнамъ въ разныхъ мѣстахъ отвѣсныя доски, а трещины забилъ дубовыми клиньями и наклеилъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тонкую бумагу,

Приспособленіе инструментовъ для указанія размѣра уклоновъ и осадки стѣнъ.

а въ другихъ—замазалъ алебастромъ. Подобное приспособленіе и веденіе рабочаго журнала давало возможность ясно убѣдиться, въ какой степени происходятъ осадка и уклоны. Чтобы не казалось описаніе для читающихъ, въ особенности для не спеціалистовъ, скучнымъ, я не стану передавать подробности рабочаго журнала, въ которомъ описаны были всѣ детали уклоновъ и осадки стѣнъ и сводовъ по частямъ зданія, но всетаки считаю необходимымъ вкратцѣ сообщить слѣдующее: общая осадка цоколя отъ параднаго подъѣзда къ углу дворца и затѣмъ по другую сторону къ плацу понижалась отъ 1 до $10^1/_2$ вершковъ, а въ заворотѣ по надворной сторонѣ къ Чудову монастырю обратно повышалась почти на ту же мѣру, т. е. около 10 вершковъ. Уклоны были различны: самый замѣчательный находился въ наружныхъ параллельныхъ церковныхъ стѣнахъ, которыя обѣ наклонились въ одну сторону къ плацу на $5^1/_2$ вершковъ. Несомнѣнно, что эти данныя наглядно представляютъ то неудовлетворительное состояніе дворца, въ какомъ онъ находился до его реставраціи.

Уничтоженіе ветхихъ каменныхъ и деревянныхъ построекъ.

Кромѣ описанной ветхости дворца нужно замѣтить, что въ виду весьма короткихъ сроковъ, назначаемыхъ на постройки при немъ, допускалось строить деревянныя жилыя строенія, въ числѣ такихъ были: Собственный подъѣздъ (рис. II, буква В) и галлерея (рис. II, буква Г), примкнутая къ тремъ сторонамъ дворца, а также и въ самомъ дворцѣ деревянныя лѣстницы. Конечно, подобныя постройки въ центрѣ Кремля и притомъ вблизи святыни, какъ легко воспламеняющіяся, должны были быть уничтоженными. Затѣмъ неумѣстная постройка каменной конюшни и сараевъ съ сырыми постоянными пятнами на стѣнахъ и выстроенныхъ притомъ даже не въ линію съ дворцомъ, а съ большимъ выступомъ у Собственнаго подъѣзда, бросались въ глаза (рис. II, буква Д). Наконецъ, придворнослужительскій и кухонный трехъэтажный каменный корпусъ (рис. II, буква Ж), построенный отчасти на старинномъ фундаментѣ, съ тремя наружными стѣнами, примкнутый къ стѣнѣ Вознесенскаго монастыря, съ подпертыми сводами, замѣтно отставалъ отъ чужой стѣны и осѣдалъ. Такъ что всѣ постройки, вмѣстѣ взятыя, составляли группу непрочныхъ строеній, которыя потребовали весьма значительной ассигновки на ихъ перестройку согласно правилъ Строительнаго устава.

Въ виду многоразличной ветхости и большихъ недостатковъ въ самихъ строеніяхъ, для удобнаго производства работъ по главному корпусу дворца, казалось бы возможнымъ допустить всѣ строенія сломать и вновь построить, съ употребленіемъ годныхъ въ дѣло матеріаловъ, а деревянныя постройки замѣнить новыми каменными. Но таковое предположеніе Министерство Императорскаго Двора не могло допустить по слѣдующимъ причинамъ: во-первыхъ, постройка новаго главнаго корпуса дворца значительно превысила бы ассигнованную для реставраціи сумму, а во-вторыхъ, Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, считая Николаевскій Дворецъ роднымъ своимъ мѣстомъ и дорогимъ ему по воспоминаніямъ, изволилъ выразиться такъ: *„Мнѣ гораздо пріятнѣе имѣть старый исправленный безъ перемѣны дворецъ, чѣмъ вновь построенный съ фасадомъ Тона“.*

Монаршая Воля къ допущенію строительныхъ работъ.

Въ 1874 году, въ августѣ, во исполненіе Монаршей воли, разрѣшено приступить къ реставраціи дворца и привести главный корпусъ въ прочное состояніе, не измѣняя ни фасада, ни внутренняго убранства комнатъ.

Въ виду этого, для приведенія, по возможности, въ прочное состояніе фундамента дворца необходимо было всѣ ветхіе своды переложить, полы перестлать, часть потолковъ перебрать, переплеты и двери замѣнить новыми, мраморную обкладку стѣнъ, откосовъ и каминовъ передѣлать, за исключеніемъ угловой комнаты при балконѣ (рис. II, буква в), гдѣ находятся мраморныя стѣны съ украшеніями въ помпейскомъ вкусѣ; послѣднюю возможно было исправить, но живописный плафонъ, по исправленіи потолка, долженъ былъ быть переписанъ въ прежнемъ видѣ.

Послѣ временной постановки упоровъ и принятія мѣръ для предупрежденія разрушенія ветхихъ частей главнаго корпуса дворца, обнаружившіяся ветхости выяснили настолько всю опасность, что необходимо было немедленно приступить къ упроченію его, начавъ первоначально съ подводки фундаментовъ на той глубинѣ, на которой окажется въ натурѣ надежный грунтъ земли. При этомъ Строительная Контора Министерства Императорскаго Двора предложила подводку фундаментовъ и упроченіе стѣнъ производить по-частямъ, имѣя въ виду, чтобы въ продолженіи трехлѣтняго

срока, назначеннаго для подводки фундаментовъ, бельэтажъ дворца былъ доступенъ всегда на случай посѣщенія его Государемъ Императоромъ. Само собою разумѣется, что, въ виду Высочайшаго посѣщенія, нужно было приложить всѣ техническія средства къ практикѣ, имѣть весьма бдительный надзоръ за работами въ продолженіи трехлѣтняго срока подводки фундаментовъ и поддержать разваливающійся дворецъ на подпоркахъ въ равновѣсіи. Прилагаемый рисунокъ X достаточно можетъ ознакомить читателей съ положеніемъ дѣла.

Посѣщенія дворца во время производства работъ Государемъ Императоромъ Александромъ II.

Въ такомъ-то видѣ Государь Императоръ, пріѣзжая въ Москву, не разъ посѣщалъ родной свой дворецъ, всегда одинъ, и, видя передъ собою безъ всякаго измѣненія всю обстановку мебели и другихъ вещей, возвращался въ пріемную, гдѣ ожидали Его сопровождавшія особы, которыя не могли не замѣтить того отраднаго впечатлѣнія и довольства Государя Императора, которыя были вызываемы воспоминаніями Его дѣтства.

Высочайше утвержденный проектъ на реставрацію дворца согласно современныхъ условій жизни.

Согласно современныхъ условій жизни и для удобствъ помѣщеній дворца повелѣно, съ Высочайшаго разрѣшенія, составить проектъ реставраціи дворца со слѣдующими приспособленіями (рис. XI).

1) По волѣ Государыни Императрицы Маріи Александровны повелѣно въ бельэтажѣ дворца въ аппартаментахъ Ихъ Величествъ устроить такое же отопленіе, которое устроено въ Зимнемъ дворцѣ въ Петербургѣ военнымъ инженеромъ Г. С. Войницкимъ. При этомъ замѣчено, что легкій и увлажняющій воздухъ этой системы отопленія оказывалъ весьма благотворное дѣйствіе на страдавшаго въ то время астмою Государя Императора.

2) Устроить подъ всѣмъ дворцомъ со сводами подвальное помѣщеніе и, въ виду сохраненія прежняго фасада дворца, окна сдѣлать маленькія въ видѣ отдушинъ. Внутри помѣщенія размѣстить калориферы и увлажнители для обогрѣванія одного только бельэтажа; остальное помѣщеніе назначить для кладовыхъ.

3) Устроить при парадной лѣстницѣ подъемную машину.

4) Провести во дворецъ мытищенскую воду, съ устройствомъ водопровода на 1.000 ведеръ.

5) Буфетъ, помѣщенный во второмъ этажѣ при парадныхъ сѣняхъ и примкнутый къ окнамъ алтаря Алексѣевской церкви, уничтожить и устроить его въ переходахъ при кухонномъ корпусѣ (рис. XI, буква д).

6) Вмѣсто деревянныхъ лѣстницъ во дворцѣ устроить каменныя.

7) Вмѣсто деревянныхъ галлерей и Собственнаго подъѣзда построить каменные и между ними до придворнослужительскаго корпуса разсадить растенія, съ образованіемъ мѣстами клумбъ для цвѣтовъ (рис. XI, буквы В, Г).

8) На мѣстѣ прежнихъ каменныхъ конюшенъ, расположенныхъ по лицевой сторонѣ дворца, устроить металлическую высокую ограду съ воротами на каменныхъ столбахъ въ прямую линію съ дворцомъ, Собственнымъ подъѣздомъ и погребами (рис. IX, фасадъ).

9) Устроить кухонный двухъэтажный корпусъ (рис. XI, буква Д) съ двухъэтажнымъ переходомъ ко дворцу.

10) Поставить придворнослужительскій трехъэтажный корпусъ съ отдѣльнымъ дворомъ (рис. XI, буква Е).

11) Сдѣлать каменные погреба (рис. XI, буква Ж).

12) По другую сторону придворнослужительскаго корпуса поставить каменные конюшни и сараи (рис. XI, буква З).

Собраніе древнихъ памятниковъ.

Сверхъ сего, напротивъ храма Св. Михаила Чудо (обозначеннаго на рис. XI, подъ цифрою 2) и склепа (на этомъ же рис. подъ цифрою 3), гдѣ почивали нетлѣнныя мощи Св. Алексія Митрополита, разрѣшено по Высочайшему повелѣнію на отдѣленной мѣстности Дворцоваго Управленія вырыть 12 аршинную общую яму и предать землѣ всѣ собранные до 2000 череповъ и скелетовъ по обряду Православія. Сверхъ ихъ уложить каменные памятники одновременно отрытые съ реставраціею дворца XVI и XVII столѣтій, въ числѣ которыхъ надпись удостовѣряетъ двухъ схимниковъ Іону и Симона. Вокругъ памятниковъ распланировать дорожки и по одной сторонѣ ко храму Св. Михаила Чудо обнести низенькою желѣзною рѣшеткою, а со стороны дворцоваго двора высокою каменною оградою съ желѣзною дверью и стѣну убрать вьющимися растеніями, съ цѣлью произвести отрадное впечатлѣніе на посѣтителя (рис. XVIII—XX).

Изъ изложенныхъ описаній безспорно можно видѣть, что реставрацію дворца, по своей разнообразности въ производствѣ работъ и многотрудности при исполненіи ихъ въ натурѣ, нельзя не признать выдающеюся изъ ряда обыкновенныхъ строительныхъ работъ, и можно положительно сказать, едва ли можетъ повториться такой трудно исполнимый случай производства работъ, сопряженный съ большою отвѣтственностью архитектора, какъ по техническому присмотру, такъ и за тѣхъ рабочихъ, которые могли подвергаться опасности при подводкѣ фундаментовъ.

Затѣмъ постараюсь ознакомить съ процессомъ строительныхъ работъ и съ тѣми случаями, которые безспорно имѣютъ интересъ въ археологическомъ отношеніи, наглядньмъ путемъ, съ помощью рисунковъ, фотографій и краткихъ при нихъ объясненій. Для болѣе же ясной передачи о тѣхъ случаяхъ, которые вошли въ программу моихъ трудовъ, буду придерживаться подраздѣленія ихъ по группамъ строительныхъ работъ.

Порядокъ производства работъ.

Съ разрѣшенія Министра Императорскаго Двора, 2 декабря 1872 года, внесено въ строительную смѣту на подводку фундаментовъ, по приблизительному опредѣленію кубическаго содержанія въ количествѣ 350 куб. саж. и составленная смѣта утверждена отъ 120 до 186 тысячъ рублей съ процентнымъ вознагражденіемъ архитектору за техническое управленіе, въ размѣрѣ 9% со стоимости законтрактованныхъ работъ. Дѣйствительная стоимость работъ опредѣлялась посредствомъ публичнаго вызова желающихъ взять на себя этотъ подрядъ. Контрагентами были: купецъ Тороповъ въ товариществѣ съ крестьяниномъ Константиновымъ, с.-петербургскій купецъ Быковъ и военный инженеръ Ф. Е. Струве. Условія контракта были таковы, чтобы получать деньги за количество произведенныхъ въ натурѣ работъ, съ удостовѣреніемъ и освидѣтельствованіемъ оныхъ Строительною Коммиссіею, какъ въ опредѣленіи глубины надлежащаго грунта, такъ и въ количествѣ сложенныхъ въ натурѣ фундаментовъ.

Глубина новыхъ фундаментовъ (отъ $8^1/_2$ до $12^1/_2$ арш.) и способъ подводки фундаментовъ.

Глубина фундаментовъ была различна: минимумъ $8^1/_2$ арш., а максимумъ $12^1/_2$ арш. до твердаго песчанаго грунта.

Способъ производства замѣны прежняго фундамента новымъ долженъ по необходимости сообразоваться съ различною степенью ветхости существовавшихъ фундаментовъ, сложенныхъ частію изъ мелкаго бута и кирпичнаго щебня. Въ виду различной степени ветхости ихъ, на практикѣ замѣняли прежніе фундаменты новыми двумя способами: одинъ пріемъ съ выломкою забутки насквозь, а другой съ выломкою его въ половину толщины стѣны, но въ обоихъ случаяхъ при погонѣ отъ 2 до 3 аршинъ; вообще, при болѣе глубокомъ фундаментѣ погонъ былъ короче, а при болѣе мелкомъ— погонъ допускался въ 3 аршина (рис. X).

Обученіе каменьщиковъ и объясненіе хода производства работъ по устройству подвальнаго помѣщенія.

Приступая къ отрытію фундамента въ угловой части дворца, вблизи колоннъ, фундаментъ оказался основаннымъ при глубинѣ $5^1/_4$ арш. на слабомъ песчаномъ грунтѣ, со сквозною трещиною. Надежный же грунтъ былъ ниже существовавшаго на $3^1/_2$ аршина, т. е. 9 аршинъ глубины. Въ этомъ случаѣ примѣненъ былъ первый пріемъ подводки съ разборкою насквозь, отрывая землю съ обѣихъ сторонъ дворца одновременно, по невозможности удержать снаружи старую кладку фундамента, состоявшаго большею частію изъ мелкаго бута и кирпичнаго щебня, который не требовалъ разборки и почти самъ разваливался. Этотъ первый приступъ къ подводкѣ фундамента былъ небезопасенъ, что заставило немедленно принять мѣры къ постановкѣ упоровъ и затѣмъ уже приступить къ работѣ. Послѣ постановки упоровъ и заготовленія матеріаловъ, нѣкоторые каменьщики отказались работать и предложили мнѣ самому быть съ ними въ ямѣ. Конечно, мнѣ нельзя было не исполнить ихъ предложенія и я, убѣжденный, что при соблюденіи постоянной осторожности, возможно эту работу производить безопасно, исполнилъ ихъ желаніе. Послѣ перваго приступа къ такой работѣ, избранные каменьщики настолько ознакомились съ нею, что позабыли объ опасности, почему нужно было въ этомъ случаѣ усиливать надъ ними надзоръ, не дозволяя имъ надѣяться на авось.

Для нагляднаго ознакомленія (рис. X) не лишнимъ нахожу изложить кратко, по возможности въ послѣдовательномъ порядкѣ ходъ производства работъ по устройству подвальнаго помѣщенія и упроченію стѣнъ Малаго Николаевскаго Дворца.

По вырытіи рва, назначеннаго на этомъ рисункѣ для фундамента подъ галлерею (цифра 1-я), ровъ этотъ забутили на 5 арш. и одновременно съ этою работою устанавливали вокругъ дворца къ стѣнамъ упоры (А). Затѣмъ приступили къ устройству другихъ фундаментовъ и, по установкѣ шпренгелевой формы упоровъ въ мѣстахъ 2 и 5, не теряя времени, выкладывали фундаментъ настолько, насколько позволяла мѣстность. Сверхъ же выложенныхъ новыхъ фундаментовъ ставили упоры (А) вертикально, подкладывая подъ торцы сверху и внизу клинья, какъ показано подъ № 10, и тогда, не выпиливая упоровъ (А), продолжали возвышать кладку стѣнъ до тѣхъ поръ, покуда стойки не мѣшали. Въ случаѣ надобности, выколачивать упоры не дозволялось, а осторожно ихъ выпиливали, замѣняя по мѣрѣ короткими. Послѣдніе же верхніе ряды кладки задѣлывали кирпичемъ плашмя или на ребро, или бѣлымъ камнемъ, смотря по надобности, сообразуясь съ толщиною оставшагося мѣста для верхняго ряда, допуская при этомъ для взвѣшиванія и выравниванія горизонтальнаго шва металлическіе клинья. Затѣмъ земля изъ одного рва переваливалась въ другой, ограждая землю досчатыми стѣнками (Б), а излишнюю землю выносили вонъ. Наконецъ, послѣ возведенія новыхъ фундаментовъ подъ всѣмъ подвальнымъ помѣщеніемъ и замѣнѣ старыхъ стѣнъ нижняго этажа, устраивали кирпичные на рельсахъ своды (В), а старые ветхіе своды (Г) были оставлены, и только по окончаніи вновь кирпичныхъ стѣнъ верхняго этажа и по исправленіи потолковъ и крыши, ихъ замѣняли новыми. Вообще, способъ производства работъ былъ одобренъ и утвержденъ Строительною Конторою Министерства Императорскаго Двора, какъ болѣе практичный и удобный по скорости самаго производства. Такимъ образомъ по одобреннымъ образцамъ замѣняли старые фундаменты новыми изъ бѣлаго камня и кирпича съ примѣсью портландскаго цемента $^1/_4$ части съ тремя частями рѣчнаго песку. При семъ прилагаются фотографіи (рис. XXI), снятыя съ натуры послѣ посѣщенія и осмотра Государемъ Императоромъ процесса работъ по подводкѣ фундаментовъ, которыя наглядно знакомятъ съ этою весьма трудною работою. Конечно, самое посѣщеніе Государя Императора для меня было весьма радостнымъ событіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поселяло во мнѣ какой-то невольный

страхъ. Когда пріѣхалъ Министръ Императорскаго Двора графъ А. В. Адлербергъ и вошелъ въ сѣни, изъ которыхъ отворили ему дверь во временно занятую чертежную, то онъ остановился при видѣ, что она подперта сильными упорами. Я доложилъ его сіятельству, что чертежная никакой опасности не представляетъ, что̀ видно изъ рисунка, снятаго фотографіею съ натуры (рис. XXII) и предложилъ ему войти, что̀ онъ и исполнилъ.

Осмотръ новаго фундамента Государемъ Императоромъ Александромъ II.

По прошествіи не болѣе получаса, объявили о пріѣздѣ Государя Императора, и первыми встрѣтили Его Величество члены присутствія Дворцовой Конторы, позади которыхъ стоялъ и я. Министръ, увидѣвъ меня, приблизилъ къ Государю для разъясненія производства работъ. Фотографія (рис. XXI) представляетъ глубокую яму, которая закрыта вполовину прочнымъ поломъ и освѣщена была съ боку магніемъ, такъ что былъ видѣнъ новый фундаментъ и часть стараго. Государь Императоръ былъ чрезвычайно удивленъ непрочностью стараго фундамента, который отъ легкаго прикосновенія моего сталъ осыпаться, причемъ мое объясненіе весьма заинтересовало Его Величество и вполнѣ ознакомило Его съ весьма трудною работою. Къ этому нужно прибавить, что на снятой фотографіи (рис. XXII) показаны были всѣ собранныя лѣпныя формы съ древнихъ украшеній и кальки раскраски Потѣшнаго Дворца, который я одновременно реставрировалъ вмѣстѣ съ Малымъ Николаевскимъ Дворцомъ. Въ числѣ рисунковъ выставленъ былъ и фасадъ Николаевскаго Дворца въ русскомъ стилѣ архитектора Тона, но когда Государь Императоръ, осмотрѣвъ всѣ предметы, дошелъ до этого фасада, то сказалъ: *„Я этого не хочу“*.

Въ небольшой промежутокъ времени Строительная Контора, признавая, что кирпичная кладка фундамента дастъ возможность воспользоваться легкимъ и весьма полезнымъ устройствомъ подвальнаго помѣщенія, разрѣшила подъ всѣмъ дворцомъ устроить подвалъ со сводами для калориферовъ, назначенныхъ для отопленія бельэтажа и разныхъ кладовыхъ; для освѣщенія же этихъ помѣщеній расширить прежнія отдушины и обратить ихъ въ окна, отъ которыхъ общій видъ дворца почти не измѣнялся. Такимъ образомъ, продолжая по разнымъ мѣстамъ замѣну старыхъ фундаментовъ

Посѣщеніе Государя Императора Александра II, и завтракъ на 100 особъ.

новыми вокругъ главнаго корпуса дворца, во время пріѣзда Государя Императора въ Москву, я получилъ извѣщеніе о желаніи Государя назначить въ перестраиваемомъ Николаевскомъ Дворцѣ, въ которомъ третья часть новаго фундамента была уже подведена, завтракъ на 100 персонъ и по этому случаю я долженъ былъ отвѣтить на запросъ: не представляется ли къ этому какой-либо опасности? Конечно, отвѣтъ былъ удовлетворительный, такъ какъ при допущеніи къ работамъ по реставраціи дворца было предписано, чтобы дворецъ былъ настолько временно укрѣпленъ, чтобы помѣщеніе бельэтажа всегда было доступно для посѣщенія. Имѣя въ виду предписаніе приготовить во дворцѣ помѣщеніе для 100 приглашенныхъ персонъ, я долженъ былъ на это время работу прекратить и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ усилить упоры и поставить рабочихъ для наблюденія. На другой день послѣ бывшаго во дворцѣ завтрака начались обычныя работы (рис. X).

Результаты раскопокъ.

Послѣ вышеизложеннаго считаю долгомъ, въ виду археологическаго интереса, остановиться на нѣкоторыхъ открытіяхъ во время работъ. Первое открытіе (рис. XII, XIII и XIV) было при перемѣнѣ фундамента подъ угловою частью дворца, когда надломленныя и связанныя желѣзными кольцами четыре колонны съ карнизомъ были разобраны и оставленъ только желѣзный каркасъ; тогда, по очисткѣ и свозкѣ съ этой мѣстности стараго матеріала и мусора, приступлено было къ отрытію фундамента по разнымъ мѣстамъ этой линіи. Рис. XI, подъ цифрою 11-й, представляетъ направленіе отрытой части фундамента каменной ограды, параллельное бывшему Митрополичьему дому. На этой линіи отрыта каморка съ четырьмя стѣнами и сводами изъ бѣлаго камня и поломъ изъ плитъ обожженой глины (рис. XV—XVI—XVII). Эта каморка случайно отрыта провалившимся по поясъ рабочимъ, который, разбирая мостовую и отрывая землю, удержался только вслѣдствіе своей смѣтливости, положивши на землю поперекъ свой ломъ и повисши на немъ. Сейчасъ же, по установкѣ около рабочаго досокъ, его освободили и начали отрывать землю, и на глубинѣ 9 арш. дѣйствительно оказалась упомянутая каменная каморка.

Со стороны плаца, гдѣ теперь устроены ворота, глубина фундамента различна и доходила до $12^1/_4$ аршинъ. Подъ новою металлическою оградою и воротами твердаго материка не оказалось на $12^1/_2$ арш.; на этой линіи близъ воротъ, на глубинѣ 3 аршинъ, отрыты остатки каменной постройки съ лѣстницею и частію свода, а по вынутіи изъ нея земли, на глубинѣ 9 арш., найдены рельефные изразцы безъ поливы XVII вѣка, рисунки которыхъ напечатаны въ «Сборникѣ очерковъ и рисунковъ русскихъ старинныхъ построекъ» архитектора Шохина, и разные глиняные черепки, какъ будто отъ посуды (рис. XV, XVI и XVII). Объ этихъ раскопкахъ Дворцовая Контора сообщила въ Московское Археологическое Общество и просила командировать своихъ членовъ, какъ для осмотра отрытыхъ подземныхъ старыхъ построекъ, такъ и для представленія своего заключенія. По осмотрѣ на мѣстѣ этихъ остатковъ отъ построекъ, г.г. членами выражено было желаніе снять съ натуры фотографіи или сдѣлать по натурѣ обмѣры и рисунки, а земляную работу продолжать. Но такое мнѣніе, къ сожалѣнію, не могло осуществиться, такъ какъ отрытіе земли представляло затрудненіе, въ виду того, что въ данномъ мѣстѣ показалась большая сырость и нѣкоторыя ступени были въ водѣ, а потому со стороны Археологическаго Общества потребовалось бы для осушенія не мало расходовъ и къ тому-же остановило бы ходъ производившихся работъ на весьма неопредѣленное время, тогда какъ до окончанія срока контракта оставалось очень мало времени.

На дворѣ, при устройствѣ новыхъ каменныхъ построекъ, при вынутіи сплошной земли для углубленія полуподвальнаго кухоннаго помѣщенія на $3^1/_2$ арш., обнаружились остатки прежнихъ фундаментовъ древнихъ построекъ и тутъ же глубокая яма въ видѣ оврага, со склономъ къ плацу, дно котораго было засыпано известковымъ слоемъ, мусоромъ и землею съ давняго времени, какъ показано на планѣ (рис. XI), гдѣ линіи, отмѣченныя пунктиромъ, означаютъ примѣрно границы оврага. На этомъ рисункѣ XI, подъ цифрами 7 и 8, обозначены остатки прежнихъ древнихъ фундаментовъ отъ построекъ.

Кромѣ того на дворѣ при той же глубинѣ отрыто большое количество скелетовъ, каменныхъ надгробныхъ памятниковъ, какъ было уже упомянуто, и найдены: маленькій дубовый гробикъ, разныя мелкія вещи, какъ-то: каменная панагія овальной формы съ изображеніемъ Спасителя и греческою надписью, при панагіи — серебряный витой шнурокъ IX вѣка, кичка съ волосами и обломокъ отъ изображенія Св. Евангелистовъ, принадлежащій къ переплету Св. Евангелія. Всѣ означенныя вещи Высочайше повелѣно передать: нѣкоторыя въ Оружейную Палату, небольшое количество череповъ отъ скелетовъ и другія вещи въ Московскій университетъ, а собираемые въ большомъ количествѣ скелеты и кости хранить въ ящикахъ впредь до особаго Высочайшаго рѣшенія, которое въ непродолжительномъ времени и послѣдовало.

Затѣмъ возвращаюсь къ описанію производства строительныхъ работъ, которыя по своей спеціальности могутъ конкуррировать съ интересами археологіи.

Указаніе на существовавшія прежде кладовыя въ нижнемъ этажѣ Митрополичьяго дома.

По окончаніи подводки фундаментовъ подъ главнымъ корпусомъ дворца, кладки цоколя и сведенія кирпичныхъ сводовъ надъ всѣмъ подвальнымъ этажемъ, приступлено было къ перекладкѣ ветхихъ мѣстъ въ стѣнахъ, вмѣстѣ съ утолщеніемъ наружныхъ стѣнъ для помѣщенія въ нихъ духовыхъ каналовъ, по случаю устройства калориферовъ отопленія системы полковника Войницкаго. При этомъ обнаружено, что въ нижнемъ этажѣ оконныя притолки и подходы поддѣланы послѣ, вѣроятно, при обращеніи кладовыхъ въ жилое помѣщеніе,—кирпичемъ другой величины; въ окнахъ же бельэтажа такого кирпича не встрѣчалось. Изъ этого можно безошибочно заключить, что нижній этажъ былъ предназначенъ для кладовыхъ, что еще болѣе подтверждается тѣмъ, что голландскія печи были устроены впослѣдствіи. Затѣмъ, соблюдая послѣдовательность въ каменныхъ работахъ, приступлено было къ исправленію оконныхъ ветхихъ простѣнковъ, сведенію надъ окнами и дверями перемычекъ, и вообще, упрочивая стѣны, допускалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сплошная обтеска для уничтоженія неправильной поверхности стѣнъ, причемъ къ лопнувшимъ связямъ сдѣ-

Указаніе на пристройку колоннъ при митрополитѣ Платонѣ по рисункамъ Архитектора Казакова.

ланы желѣзныя же скрѣпленія. Въ угловой части дворца вновь сложенъ изъ бѣлаго камня на старомъ каркасѣ портикъ изъ четырехъ колоннъ съ цоколемъ и карнизомъ, и при этомъ обращено было вниманіе на неправильную задѣлку концовъ каркаса въ стѣнахъ, которая обнаружила, что постройка портика произведена не одновременно съ Конюшеннымъ домомъ, а впослѣдствіи архитекторомъ Казаковымъ.

Надстройка третьяго деревяннаго этажа дворца при Императорѣ Александрѣ I.

Приступая къ разборкѣ кирпичной облицовки верхняго этажа по частямъ, съ вырубкою при этомъ деревянныхъ сгнившихъ стѣнъ, немедленно производилась кладка новыхъ стѣнъ изъ кирпича на портландскомъ цементѣ, со сведеніемъ надъ окнами перемычекъ и устройствомъ главнаго карниза изъ бѣлаго камня на кронштейнахъ изъ портландскаго цемента, а сверхъ карниза сдѣланы кирпичныя тумбы съ желѣзными рѣшетками (фас. VIII и IX), а на рисункѣ VI, VII и X обозначены деревянныя стѣны, облицованныя снаружи кирпичемъ. Размѣръ кирпича въ облицовкѣ верхняго этажа не соотвѣтствуетъ кирпичу въ стѣнахъ бельэтажа, и это доказываетъ, что верхній деревянный этажъ построенъ не одновременно съ бельэтажемъ, а, надо полагать, послѣ, вслѣдствіе необходимости устроить въ скоромъ времени помѣщеніе для Великаго Князя Николая Павловича.

Потолки въ верхнемъ этажѣ мѣстами передѣланы изъ бревенъ и балокъ далеко не того достоинства и не тѣхъ качествъ и размѣровъ, какіе встрѣчались при потолкѣ бельэтажа, который до сего времени сохранился, такъ что если-бы понадобилось замѣнить балки новыми, то это представило бы большое затрудненіе. Вообще, конструкція потолковъ третьяго этажа имѣетъ большую разницу, сравнительно съ потолками бельэтажа. Все это приводитъ къ тому заключенію, что верхній этажъ построенъ послѣ надъ бывшимъ Митрополичьимъ домомъ.

Рисунокъ иконостаса съ продольной и поперечной сторонъ архитектора Казакова.

Для послѣдовательности изложенія, перейду теперь къ описанію работъ въ придворной церкви, которая помѣщается въ двухъ этажахъ, въ вышину нижняго этажа и бельэтажа (рис. XI, буква б). Какъ было прежде упомянуто, придворная церковь во имя Свв. равноап. Петра и Павла перестроена, во время митрополита Платона, по рисунку архитектора Казакова

(рис. III и IV). Самый иконостасъ имѣетъ кривизну и довольно замѣтно, что потолокъ надъ нимъ съ балками провисъ. Кирпичныя параллельныя стѣны, одна наружная съ пилястрами, а другая внутренняя, довольно тонкая, какъ будто наклонились обѣ въ одну сторону къ плацу, такъ что наружную возможно было одну часть обтесать, а другую часть у нея поддѣлать кирпичемъ, но внутренняя стѣна по ветхости своей не могла быть оставлена безъ разборки и постановки новой отвѣсной стѣны. Иконостасъ съ сѣнью довольно солидной постройки основанъ былъ на деревянной обвязкѣ на столбахъ, врытыхъ въ землю, которые, конечно, оказались сгнившими. Нужно было, не разбирая иконостаса, подвести новыя стѣны подъ иконостасомъ, а ветхіе фундаменты замѣнить кирпичными стѣнами для устройства подвала. Преодолѣвая многоразличныя трудности, все это было исполнено, и можно было надѣяться, что болѣе не встрѣтится затрудненій при передѣлкѣ церкви. Но ожиданія меня обманули по слѣдующему непредвидѣнному случаю съ потолкомъ. Когда наружную наклонившуюся стѣну исправили, а параллельную къ ней внутреннюю сложили вновь вертикально, то балки нѣкоторыя оказались короткими, такъ что ложились на вновь выведенную стѣну не болѣе, какъ на полвершка, а одна концомъ своимъ только прикасалась стѣны. Въ такомъ-то затруднительномъ положеніи очутился я въ то время, когда работа по реставраціи дворца должна была уже окончиться. На новую ассигновку для этого непредвидѣннаго случая разсчитывать было нельзя и потому пришлось, не выходя изъ размѣра опредѣленной суммы, придумать особое приспособленіе. Къ счастію моему, внутреннюю стѣну я не довелъ до потолка, и это обстоятельство дало мнѣ возможность положить связь и придѣлать къ ней внизъ желѣзные захваты, мѣрою около $1^1/_2$ аршина, а сверхъ связи придѣлать желѣзныя пятки для концовъ балокъ; затѣмъ кирпичную кладку подъ потолокъ необходимо было выпускать рядами постепенно и спускъ замаскировать карнизомъ. Сверхъ этого, къ одной балкѣ придѣланъ былъ хомутъ, который и подтянули по верхней части кирпичной стѣны. Такимъ образомъ составилось общее давленіе всѣхъ балокъ и общее сопротивленіе въ стѣнѣ.

Устраненіе непредвидѣннаго случая въ церкви.

Къ числу подобныхъ случаевъ на практикѣ Строительнаго искусства можно отнести также устройство сводовъ въ нижнемъ этажѣ и печное устройство неизвѣстнаго Москвѣ отопленія системы инженеръ-полковника Войницкаго.

Система отопленія Войницкаго и затрудненіе по случаю устройства калориферовъ и вентиляціи въ церкви.

Отапливаніе главнаго корпуса дворца и части помѣщеній производится духовыми и голландскими печами, а также каминами; собственнные же аппартаменты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ бельэтажѣ обогрѣваются калориферами системы полковника Г. С. Войницкаго. Эта система, въ связи съ другими работами, немало доставила затрудненій при отдѣлкѣ дворца. Во-первыхъ, она требовала, чтобы наружныя стѣны были пустыя, съ каналами для проводки изъ подвальнаго этажа въ бельэтажъ между переплетами, теплаго воздуха, но стѣны нижняго этажа были настолько тонки, что пришлось поддѣлывать ихъ на полкирпича. Во-вторыхъ, каменные своды въ нижнемъ этажѣ сложить было невозможно на томъ основаніи, что разстояніе между верхнею частью оконъ и поломъ бельэтажа составляло только $1^9/_{16}$ арш., и въ этомъ промежуткѣ должны помѣщаться: довольно толстый сводъ съ частію подъема его, вытяжные каналы въ 10 вер., затѣмъ толщина переводовъ, обрѣшетки и паркетный полъ. Все это пространство должно имѣть $2^1/_4$ арш. и поэтому недоставало 11 вершковъ.

Затѣмъ своды монастырской формы не могли быть основаны на пустыхъ наружныхъ стѣнахъ. Въ виду вышесказанныхъ препятствій необходимость заставила отмѣнить каменные своды, а вмѣсто ихъ сдѣлать деревянную оболочку въ формѣ сводовъ, на металлическихъ сквозныхъ балкахъ, и оштукатурить ее по войлоку. Металлическіе, или проволочные своды системы Монье, по своей дороговизнѣ, потребовали бы дополнительной ассигновки и по новизнѣ ихъ въ Москвѣ трудно было найдти для устройства ихъ спеціалистовъ. Что же касается до постановки обыкновенныхъ духовыхъ и голландскихъ печей и каминовъ, то, оставивъ въ сторонѣ ихъ описаніе, я постараюсь ознакомить читателей только съ калориферами отопленія и винтиляціи системы Войницкаго.

Отопленіе и вентиляція системы Войницкаго устроены въ Николаевскомъ Дворцѣ подобно тому, какъ исполнены они въ Зимнемъ Дворцѣ на половинѣ Ея Величества, но съ нѣкоторыми улучшеніями, основанными на опытѣ и относящимися преимущественно къ облегченію присмотра и содержанія въ исправности всего устройства, къ обезпеченію правильнаго дѣйствія вентиляціи и уменьшенію сквознаго вѣтра. Система эта заключается въ слѣдующемъ: 1) Въ помѣщеніи бельэтажа устроено отопленіе независимо отъ вентиляціи, дабы имѣть возможность управлять по произволу какъ температурою, такъ и возобновленіемъ воздуха въ каждой комнатѣ. Отопленіе производится посредствомъ согрѣванія оконъ и простѣнковъ между ними, съ помощью чугунныхъ калориферовъ, расположенныхъ въ подвалѣ. Для вентиляціи же впускается въ эти помѣщенія свѣжій воздухъ, нагрѣтый до комнатной температуры, посредствомъ находящихся въ подвалѣ водогрѣйныхъ котловъ и воздушной камеры, въ которой устроены также особые приборы для увлажненія воздуха; вытягиваніе же испорченнаго воздуха производится при помощи вытяжныхъ трубъ и каналовъ, положенныхъ подъ поломъ. 2) Отопленіе и вентиляція церкви производится воздухомъ, нагрѣваемымъ въ особыхъ отдѣленіяхъ воздушной камеры, находящейся въ подвалѣ, вытягиваніе же воздуха—посредствомъ вытяжныхъ трубъ и отверстій, расположенныхъ преимущественно въ верхней части стѣнъ и потолка, въ которомъ устроено большое отверстіе и вставлены въ немъ параллельно двѣ металлическія розетки, на разстояніи одна отъ другой около трехъ вершковъ. Видъ розетокъ представляетъ лучи сіянія, а въ центрѣ каждой розетки—крюкъ для повѣшанія паникадила. Отверстіе въ потолкѣ соединено подъ поломъ верхняго этажа съ каменною стѣною трубою, или вытяжнымъ каналомъ, который и продолжается чрезъ верхній этажъ на чердакъ и сверхъ крыши, гдѣ поставлены флюгарки. Вытяжка довольно сильная. Когда въ паникадилѣ свѣчи зажгутъ, отъ нихъ, конечно, металлическое сіяніе разогрѣвается и въ промежуткѣ между лучами сіянія происходитъ вытяжка. Работа по отопленію начата Войницкимъ въ 1876 году и окончена въ 1878 году.

Окончательная отдѣлка главнаго корпуса заключала въ себѣ разнообразныя работы, какъ-то: столярную, кровельную, мраморную, живописную и другія, принадлежащія къ убранству комнатъ, то есть, драпировку и отдѣлку стѣнъ обоями и шелковою матеріею. Изъ этихъ работъ къ самымъ затруднительнымъ принадлежитъ устройство переплетовъ и отдѣлка угловой мраморной комнаты, гдѣ съ большимъ трудомъ могли поддѣлать въ нормальной стѣнѣ значительныя трещины такъ, чтобы онѣ не были слишкомъ замѣтны. Но всетаки реставрація вышла настолько удачна, что Государь Императоръ въ одно изъ посѣщеній дворца, осмотрѣвъ подробно эту комнату и вспоминая прежній видъ отдѣлки, выразился такъ: «*Прежде была такая же*». (рис. V).

Осмотръ мозаической комнаты Государемъ Императоромъ Александромъ II.

Какъ видно изъ плана мѣстности (рис. XI), на которомъ показанъ въ общихъ чертахъ главный корпусъ дворца съ башнею (подъ буквою а), здѣсь помѣщается лѣстница во всѣ этажи и сообщается корридоромъ (подъ буквою д) съ кухоннымъ отдѣленіемъ (подъ буквою Д) посредствомъ другой лѣстницы, находящейся въ самой кухнѣ полуподвальнаго этажа, по которой доставляются кушанья. Означенное расположеніе дворца въ связи съ корридоромъ и кухоннымъ корпусомъ наводитъ на мысль, что непремѣнно кухонная лѣстница перенесетъ чадъ въ верхній корридоръ, а по прикосновенной лѣстницѣ, устроенной въ башнѣ, какъ въ трубу, потянетъ чадъ внутрь помѣщеній дворца. Для устраненія кухоннаго запаха устроено слѣдующее: въ переходномъ корридорѣ между дворцомъ и кухнею (рис. XI, буква д), на срединѣ сдѣлана стѣна, черезъ что прямое сообщеніе для воздуха имѣетъ препятствіе, и тутъ же съ боку устроенъ двухъэтажный выступъ съ дверями, въ видѣ тамбура и съ вытяжною трубою, въ которомъ вставлены жалюзи, а снизу этого тамбура поддувало съ такою же рѣшеткою (жалюзи), которое производитъ естественную вентиляцію и гонитъ изъ тамбура чадъ и тяжелый воздухъ кверху въ трубу на дворъ. Для полнаго убѣжденія въ этомъ былъ сдѣланъ опытъ. Въ кухню на плиту положили пеньку, намоченную керосиномъ, и зажгли ее: вся кухня была переполнена чадомъ, такъ что дышать было невозможно, но во дворецъ этотъ чадъ не проникалъ.—При этомъ нужно замѣтить, что въ кухонныхъ отдѣленіяхъ

Средство устраненія чада изъ кухни.

окна, которыя предназначены открывать для выпуска чада, расположены противъ топокъ и вытяжныхъ трубъ, а также двери устроены съ боковыхъ сторонъ кухни, а не противъ оконъ, какъ это часто дѣлаютъ; почему многіе удивляются, что отворенное окно не вытягиваетъ, а впускаетъ только наружный воздухъ. Само собою разумѣется, при такомъ расположеніи оконъ и дверей вдуваемый наружный воздухъ больше гонитъ чадъ туда, гдѣ не слѣдовало бы ему быть. Во многихъ случаяхъ, устраиваемыя подобныя, такъ сказать, воздушныя преграды для борьбы съ чадомъ, всегда принесутъ пользу.

Отрытіе части древняго фундамента, похожаго на устройство кремлевской стѣны въ Москвѣ и указаніе послѣдовательной разборки дворцоваго зданія отъ монастырскаго.

На границѣ Вознесенскаго монастыря, при разборкѣ примкнутаго трехъэтажнаго каменнаго придворнослужительскаго корпуса, открылась внизу стѣна сложенная изъ большемѣрнаго кирпича, со сводами и платформою. Стѣна эта размѣромъ совершенно подходитъ къ нынѣ существующей Кремлевской стѣнѣ. Часть разобраннаго придворнослужительскаго корпуса, вмѣсто своего фундамента, была основана на открытой стѣнѣ, и вся постройка была примкнута къ стѣнѣ Вознесенскаго монастыря тремя только наружными стѣнами, а четвертой наружной стѣны вовсе не было. Фотографическій снимокъ съ натуры (рис. XXIII) можетъ оправдывать предположеніе, что на этомъ мѣстѣ была когда-нибудь ограда. На другомъ же чертежѣ (рис. XXIV), видно, что ветхій и отходящій придворнослужительскій корпусъ требовалъ неотлучнаго надзора для устраненія опасныхъ случаевъ, могущихъ быть при разборкѣ ветхаго строенія (рис. XXVI). Чертежъ представляетъ часть плана фасадовъ и общій профиль дворцоваго и монастырскаго строеній, на которомъ обозначенъ монастырскій дворъ, возвышающійся противъ дворцоваго двора на 5 арш., такъ что во время разборки дворцоваго строенія фундаментъ монастырскаго зданія оказался настолько обнаженнымъ, что представлялъ большую опасность отъ ожидаемаго разрушенія ветхихъ монастырскихъ келій. На этихъ же рисункахъ (подъ буквою С) показанъ древній фундаментъ, оставшійся послѣ разборки дворцоваго зданія, который невольно обратилъ на себя вниманіе тѣмъ, что онъ сложенъ изъ большемѣрнаго кирпича, одинаковой кладки и размѣра арокъ, какъ и въ существующихъ кремлевскихъ древнихъ

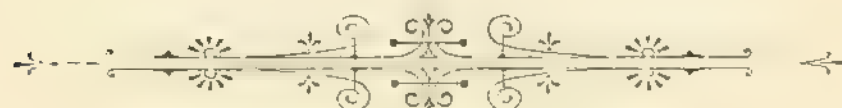
стѣнахъ. Вообще, разсмотрѣвши подробно профиль, можно предполагать, что, въ виду ветхаго монастырскаго строенія, дворцовая постройка была примкнута къ ней для поддержанія, въ видѣ контрафорсовъ, и служила до тѣхъ поръ, пока фундаментъ (подъ буквою д) не осѣлъ. При разрѣшеніи построекъ по реставраціи Малаго Николаевскаго Дворца найдено было нужнымъ, по весьма уважительнымъ причинамъ, отдѣлить дворцовое строеніе отъ монастырскаго, тѣмъ болѣе, что становилось замѣтнымъ, что дворцовая постройка значительно отходитъ отъ чужой стѣны и части въ нѣкоторыхъ мѣстахъ влекутъ за собою эту чужую стѣну. Въ виду такихъ неблагопріятныхъ условій, во избѣжаніе опасности, разборка дворцоваго зданія производилась по частямъ, принявши всѣ предосторожности отъ немедленнаго разрушенія монастырскаго зданія. Имѣя это въ виду, послѣ небольшой разборки дворцоваго корпуса, монастырская стѣна тотчасъ же исправлялась и подводился новый фундаментъ, который былъ обнаруженъ по причинѣ разныхъ горизонтовъ на дворахъ.

Внутри двора были разсажены деревья, которыя, въ соединеніи съ общимъ садомъ, придаютъ двору живописный видъ и вмѣстѣ съ тѣмъ заслоняютъ собою окна придворнослужительскаго корпуса, которыя могли бы быть видимы изъ аппартаментовъ Ея Величества. Въ саду устроенъ для освѣженія воздуха и поливки цвѣтовъ фонтанъ, помѣщенный въ нишѣ, обложенный гротовымъ ноздреватымъ камнемъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ упомянуть, что когда реставрація дворца согласно утвержденныхъ фасадовъ (VIII и IX) была совершенно окончена и новыя постройки возведены, то я, какъ строитель, съ нетерпѣніемъ ожидалъ пріѣзда въ Москву Государя Императора, въ надеждѣ, что Его Величество непремѣнно посѣтитъ Малый Николаевскій Кремлевскій Дворецъ. И дѣйствительно, въ ноябрѣ 1878 года извѣстно уже было о Высочайшемъ пріѣздѣ въ Москву и назначенъ даже былъ часъ для посѣщенія Малаго Дворца.

Государь Императоръ въ назначенное время изволилъ со свитою подъѣхать ко дворцу. Президентъ Дворцовой Конторы графъ А. Н. Ламздорфъ съ совѣтниками встрѣтилъ Его Величество и сопровождалъ по всему дворцу.

Я, вмѣстѣ съ инженеромъ Войницкимъ, находился при выходѣ изъ дворца на галлерею у Собственнаго подъѣзда. Государь Императоръ, обративъ на меня Высочайшее свое вниманіе, изволилъ выразить мнѣ Свое благоволеніе дорогимъ словомъ: «*Спасибо, Шохинъ!*», а обратясь къ Войницкому, сказалъ: «*и воздухъ во дворцѣ хорошъ*».—Осчастливленный Царскою милостію, я, по окончаніи техническихъ отчетовъ и сдачѣ всѣхъ построекъ Николаевскаго Дворца, для поправленія разстроеннаго здоровья былъ отпущенъ за границу.



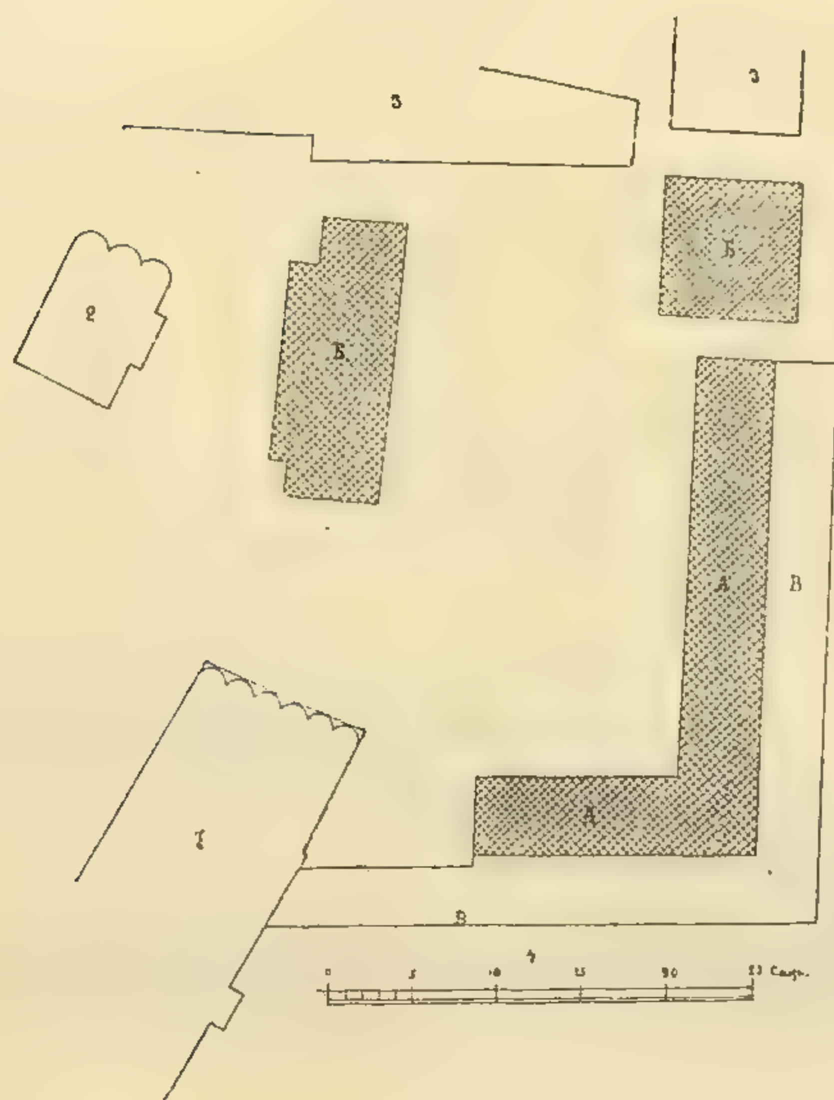


РИСУНКИ.



Рисунки Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ.

Рис. I.

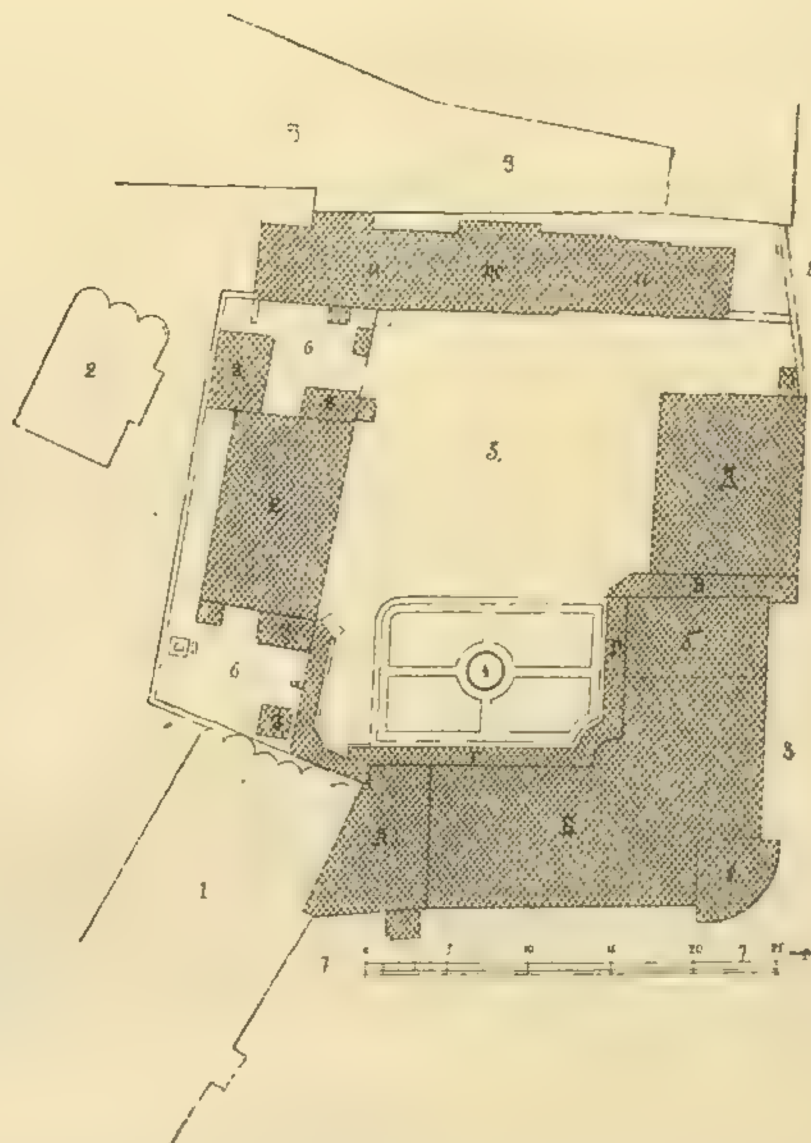


Общій планъ мѣстности Митрополичьяго дома въ XIV столѣтіи, составленъ археологомъ А. Ѳ. Вельтманомъ.

А. Домъ Митрополита.
Б. Монастырскія постройки.
В. Границы дома.

1. Храмъ Св. Алексія Митрополита.
2. Храмъ Св. Архистратига Михаила Чудо.
3. Кельи Вознесенскаго монастыря.
4. Ивановская площадь.

Рис. II.



Планъ строеній бывшаго Митрополичьяго дома, обращеннаго въ Николаевскій Дворецъ въ 1818 г.

А. Деревянная въ два этажа пристройка для сообщенія дворца съ церковью и выходомъ на черный дворъ подъ буквою *а*.
Б. Главный корпусъ бывшаго Митрополичьяго дома: нижній этажъ каменный съ крутыми сводами, второй каменный съ потолками, а третій деревянный, облицованный снаружи кирпичемъ. Въ двухъ первыхъ этажахъ подъ буквою *б*—церковь, а въ бельэтажѣ подъ буквою *в*—угловая мозаическая комната.
В. Деревянный Собственный подъѣздъ.
Г. Деревянная галлерея.
Д. Каменная конюшня и сарай.
Е. Деревянный корпусъ для свиты, въ два этажа.
Ж. Кухонный корпусъ въ три этажа, съ квартирами придворно-служителей.
З. Деревянныя принадлежности.

1. Храмъ Св. Алексія Митрополита.
2. Храмъ Св. Архистратига Михаила Чудо.
3. Кельи Вознесенскаго монастыря.
4. Садъ.
5. Чистый дворъ.
6. Черные дворы.
7. Царская площадь.
8. Плацъ.

Чертежи Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ.

Рис. III.

Фасадъ иконостаса придворной церкви архитектора Казакова.

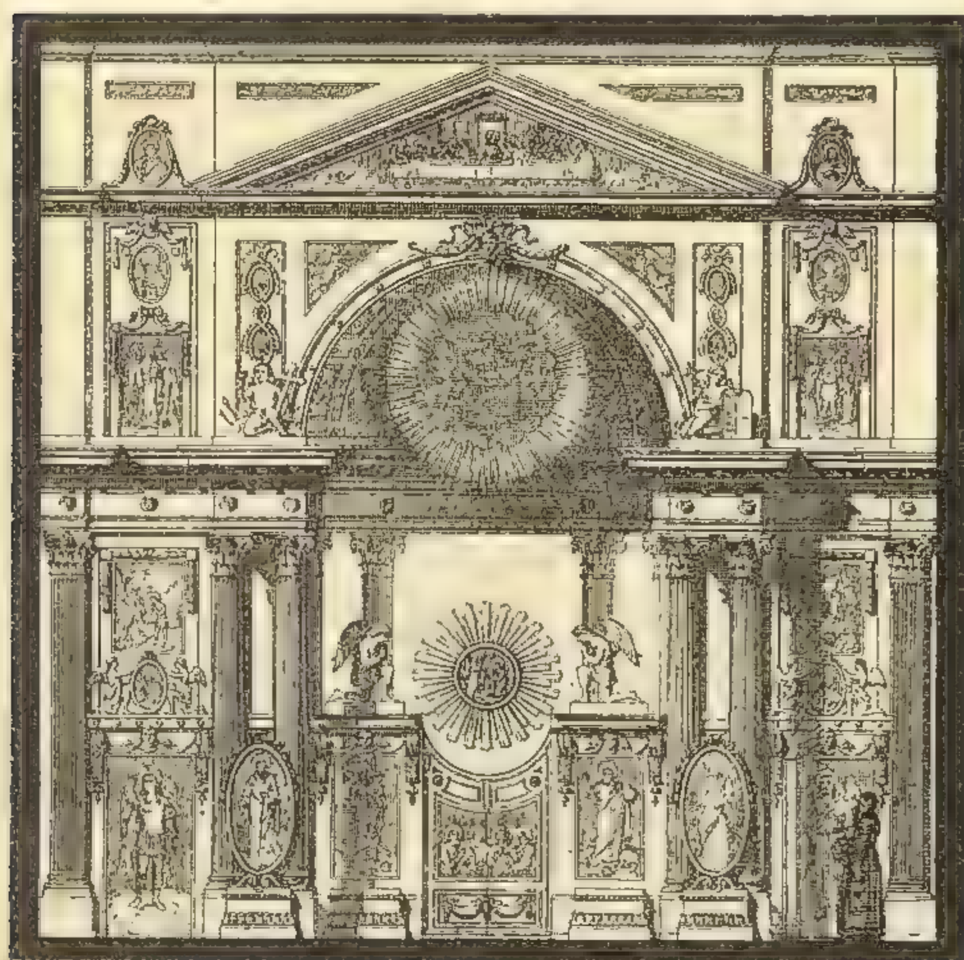


Рис. IV.

Профиль иконостаса придворной церкви архитектора Казакова



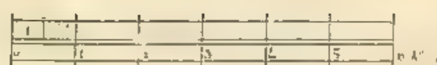
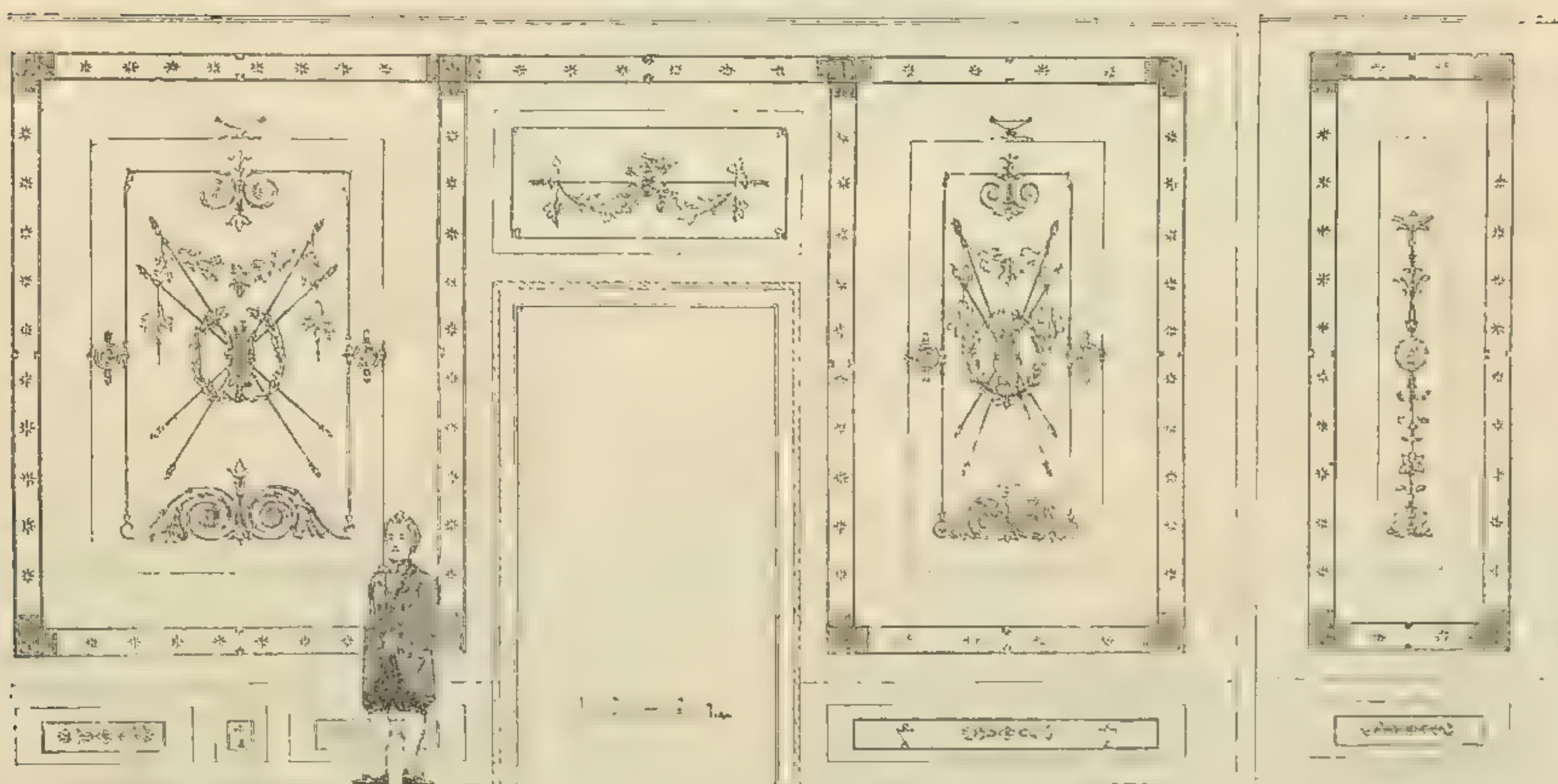


Рис. V.

Профиль мозаической комнаты



Прежде существовавшій и вновь утвержденные фасады Малаго Николаевскаго Дворца 1818 и 1874 г.

Рис. VI.

а) со стороны Ивановской Колокольни 1818 г.

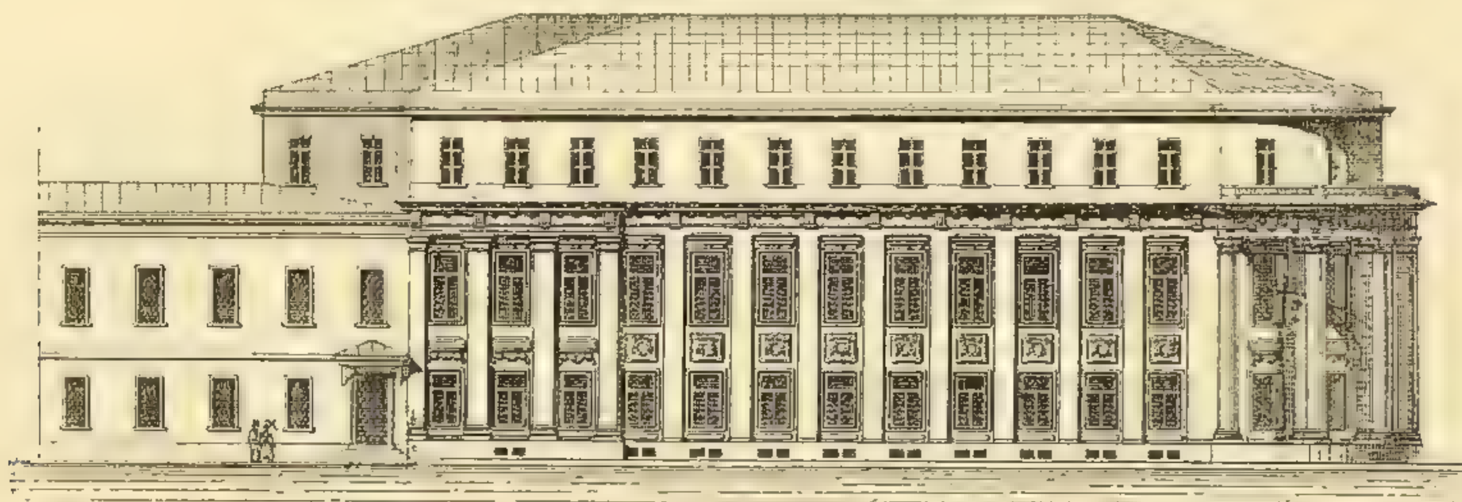




Рис. VII.

б) со стороны плаца 1818 года.

Фасады, утвержденные по реставраціи Николаевскаго Дворца.

Рис. VIII.

а) со стороны Царской площади.



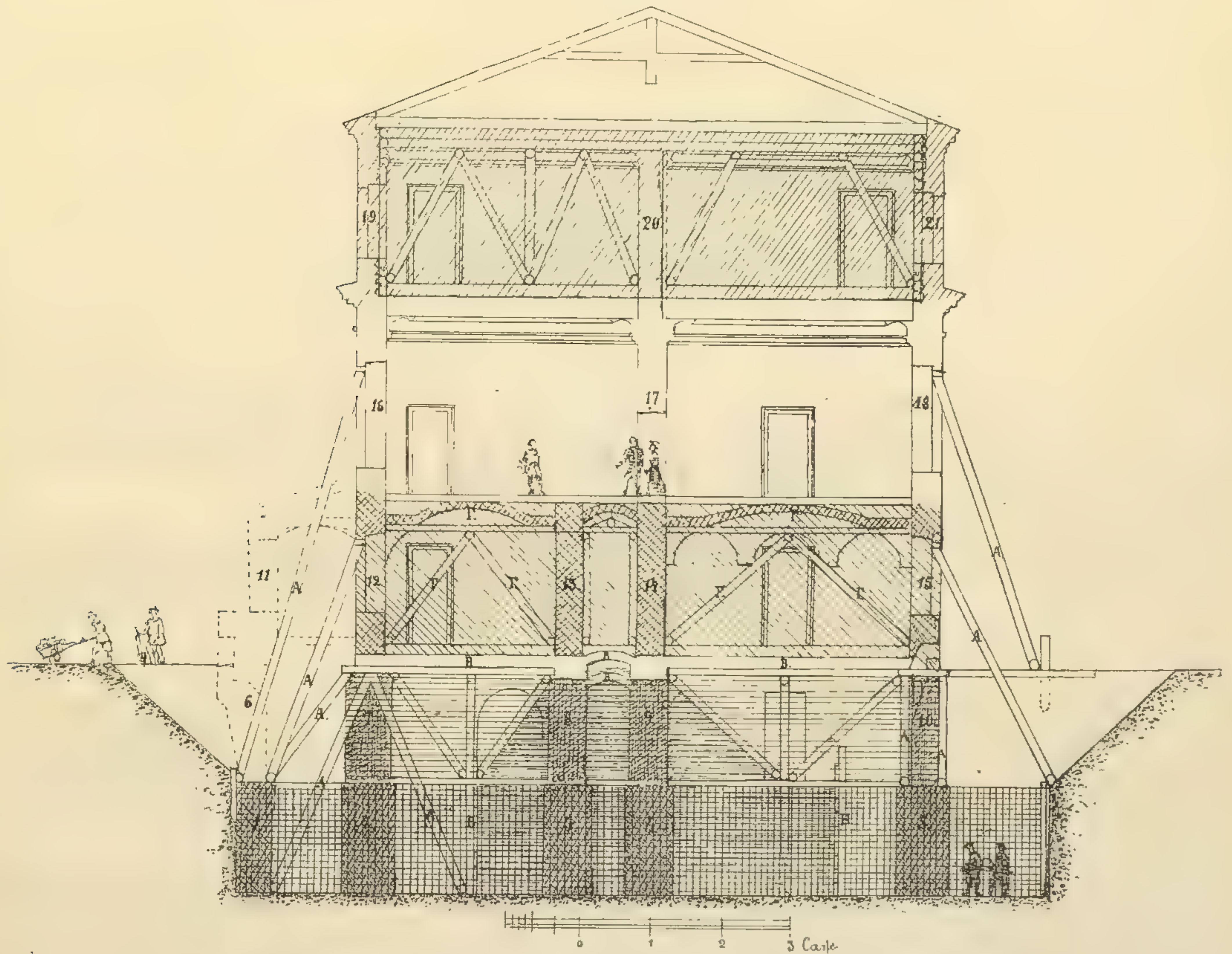
Рис. IX.

б) со стороны плаца.



Рисунокъ внутренняго помѣщенія Малаго Николаевскаго Дворца во время производства работъ.

Рис. X.



ПОЯСНЕНІЕ РИСУНКА.

Подъ № 1. Вновь устроенный подъ галлерею фундаментъ.

» № 2, 3, 4, 5. Новые фундаменты, изъ нихъ № 10 при прежней глубинѣ 5 арш. и № 5 вновь добавленный на глубин. 5 арш. осмотрѣны Государемъ Императоромъ АЛЕКСАНДРОМЪ II.

» № 6, 7, 8, 9, 10. Стѣны, возведенныя для новаго подвала.

» № 11. Кирпичные стѣны и своды галлереи, возведенные послѣ устройства подваловъ.

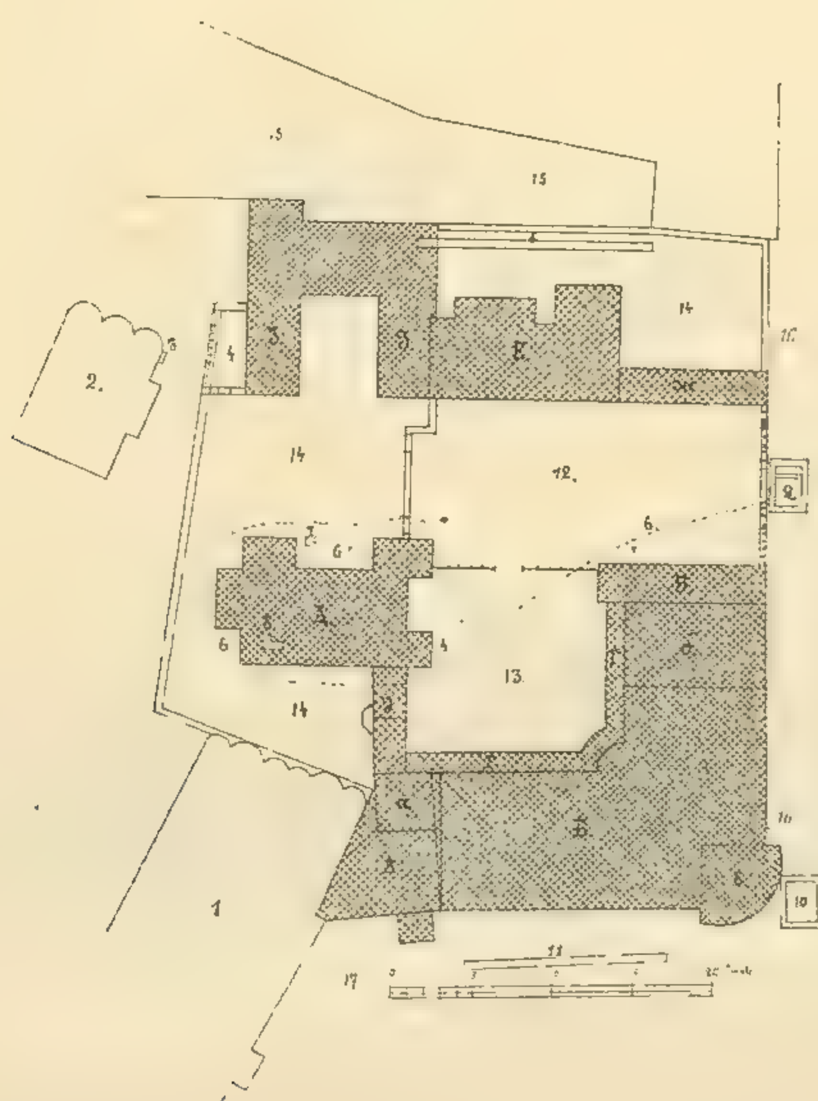
» № 12, 13, 14, 15. Нижній этажъ со старыми сводами на кружалахъ, съ показаніемъ отъ № 14 до 15 чертежной, которая была посѣщаема во время работъ Государемъ Императоромъ АЛЕКСАНДРОМЪ II.

» № 16, 17, 18. Комнаты бельэтажа съ скрытыми упорами, посѣщаемыя Государемъ Императоромъ АЛЕКСАНДРОМЪ II, гдѣ былъ завтракъ на 100 особъ.

» № 19, 20, 21. Деревянныя стѣны верхняго этажа, облицованныя кирпичемъ и въ виду опасности укрѣпленнаго шпренгелями.

Планъ реставраціи Малаго Николаевскаго Дворца, Высочайше утвержденный при Императорѣ АЛЕКСАНДРѢ II.

Рис. X.



А. Каменныя сѣни въ два этажа съ башнею подъ буквою *а*, построенныя по проекту архитектора Тона, вмѣсто деревянныхъ, прежде выстроенныхъ въ царствованіе Императора НИКОЛАЯ I.

Б. Главный корпусъ дворца въ три этажа каменный съ новымъ подвальнымъ помѣщеніемъ, церковью, подъ буквою *б*, и угловою мозаическою комнатою подъ буквою *в* и башнею, подъ буквою *а*.

В. Каменная галлерея съ Собственнымъ подъѣздомъ и подъ нею подвалъ.

Г. Каменная галлерея для сообщенія Собственнаго подъѣзда съ чернымъ ходомъ.

Д. Каменный въ два этажа кухонный корпусъ съ двухъэтажнымъ переходомъ ко двору, подъ буквою *д*.

Е. Каменный придворно-служительскій корпусъ въ три этажа.

Ж. Каменные сараи и погреба.

З. Каменные сараи и конюшня.

1. Храмъ во имя Св. Алексія Митрополита.

2. Храмъ во имя Св. Архистратига Михаила Чудо.

3. Мѣсто прежняго склепа, гдѣ почивали нетлѣнныя мощи Св. Алексія Митрополита.

4. Мѣсто собранныхъ около 2000 скелетовъ и надгробныхъ памятниковъ XVI и XVII столѣтій, вырытыхъ изъ земли во время перестройки дворца.

5. Обнаруженная послѣ разборки каменнаго придворно-служительскаго корпуса древняя стѣна, совершенно похожая на существующую кремлевскую стѣну.

6. Линіи пунктиромъ обозначаютъ примѣрно то мѣсто, гдѣ былъ оврагъ, засыпанный съ давняго времени.

7—8. Остатки прежнихъ древнихъ фундаментовъ отъ построекъ.

9. Отрытая подъ землею при глубинѣ 9 арш. каменная часть строенія съ лѣстницею, устроенная на весьма жидкомъ грунтѣ.

10. Отрытая изъ-подъ земли, при глубинѣ 9 арш. каменная въ два этажа каморка.

11. Отрытый древній фундаментъ ограды.

12. Скверъ.

13. Садъ съ фонтаномъ.

14. Черные дворы.

15. Кельи Вознесенскаго монастыря.

16. Плацъ.

17. Царская площадь.

Отрытая часть древняго съ лѣстницею 2-хъ-этажнаго строенія, снятая съ натуры при реставраціи Николаевскаго Дворца.

Рис. XII. Планъ.

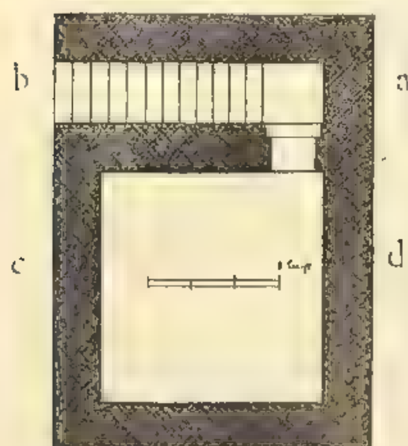


Рис. XIII. Профиль по линіи a—b.

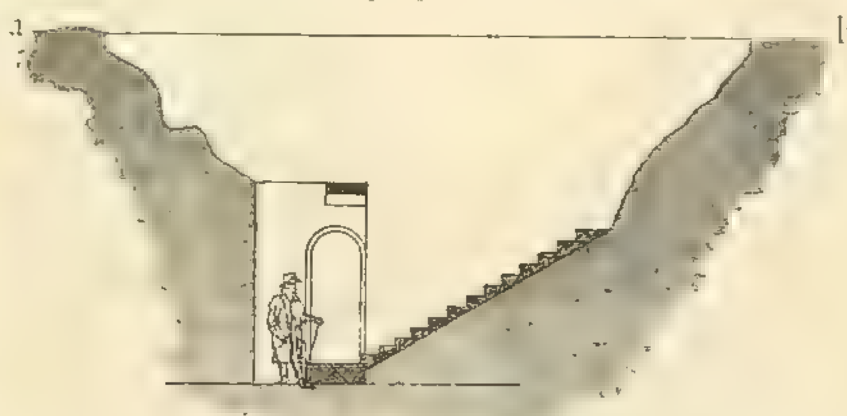
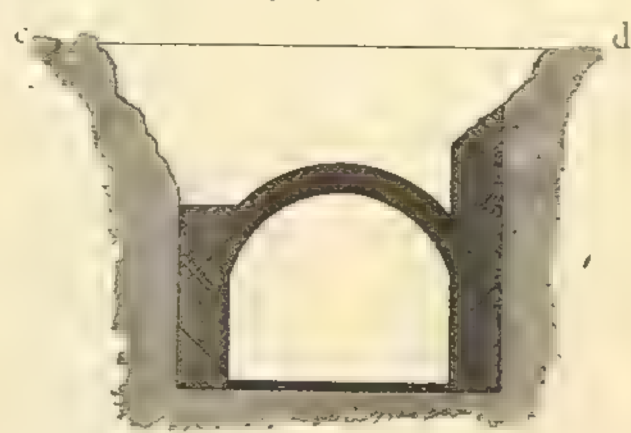


Рис. XIV. Профиль по линіи c—d.



Отрытая каменная 2-хъ-этажная каморка, снятая съ натуры при реставраціи Николаевскаго Дворца.

Рис. XV. Планъ.

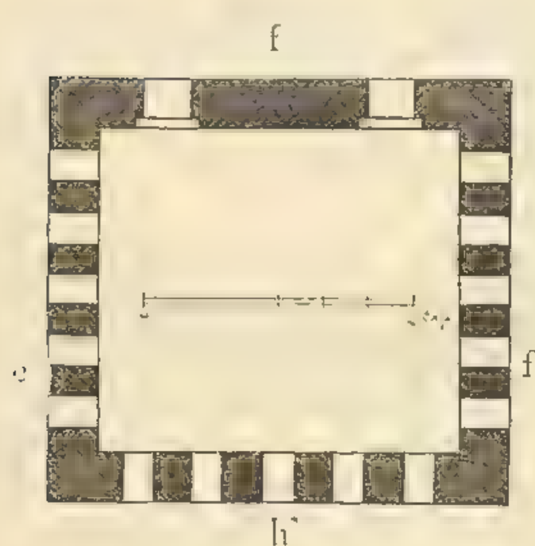


Рис. XVI. Профиль по линіи g—h.

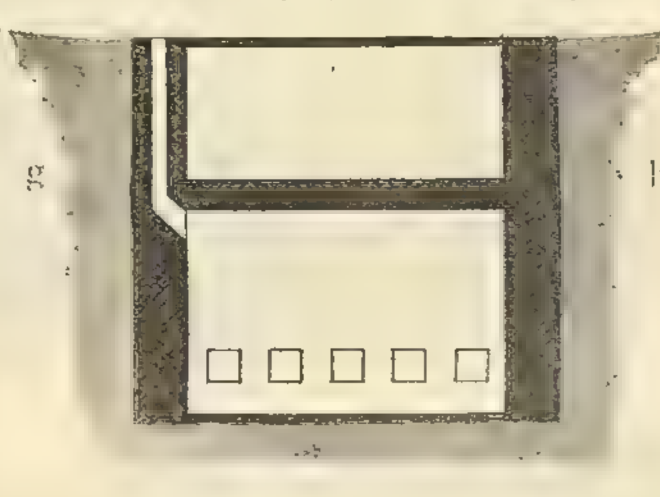
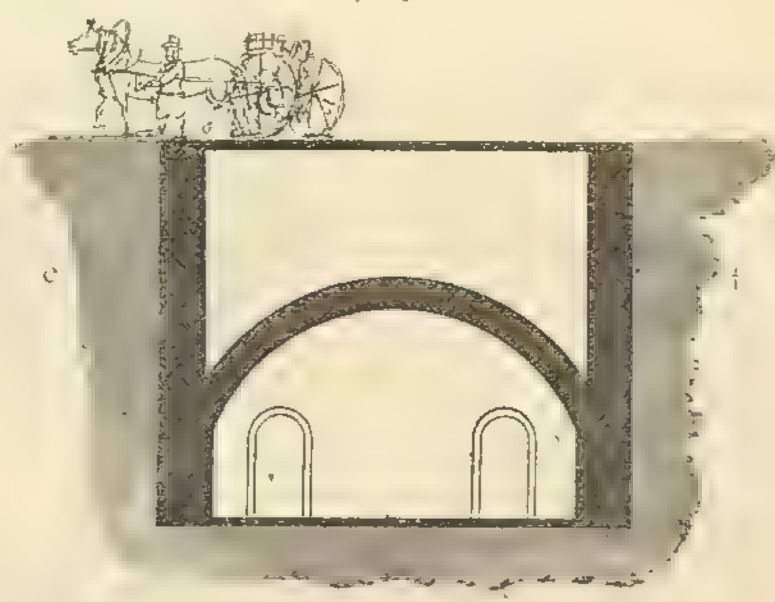


Рис. XVII. Профиль по линіи e—f.



Утвержденные рисунки и мѣсто для укладки памятниковъ во дворѣ Малаго Николаевскаго Дворца.

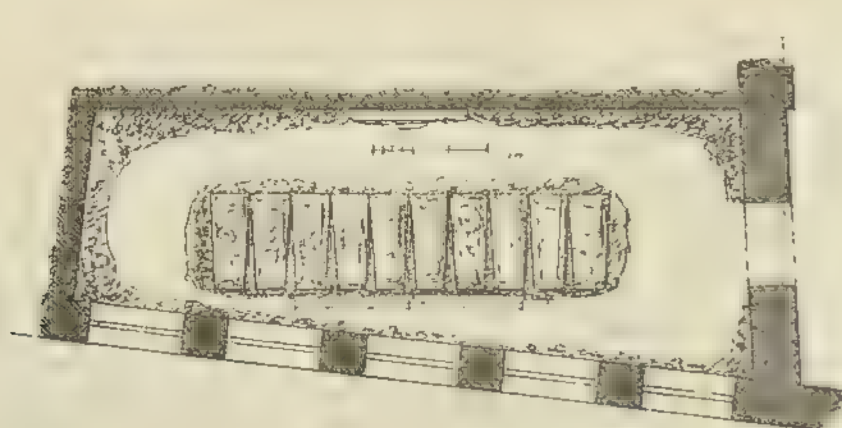
Рис. XVIII.
Поперечный фасадъ.



Рис. XIX.
Продольный фасадъ.



Рис. XX. Планъ.



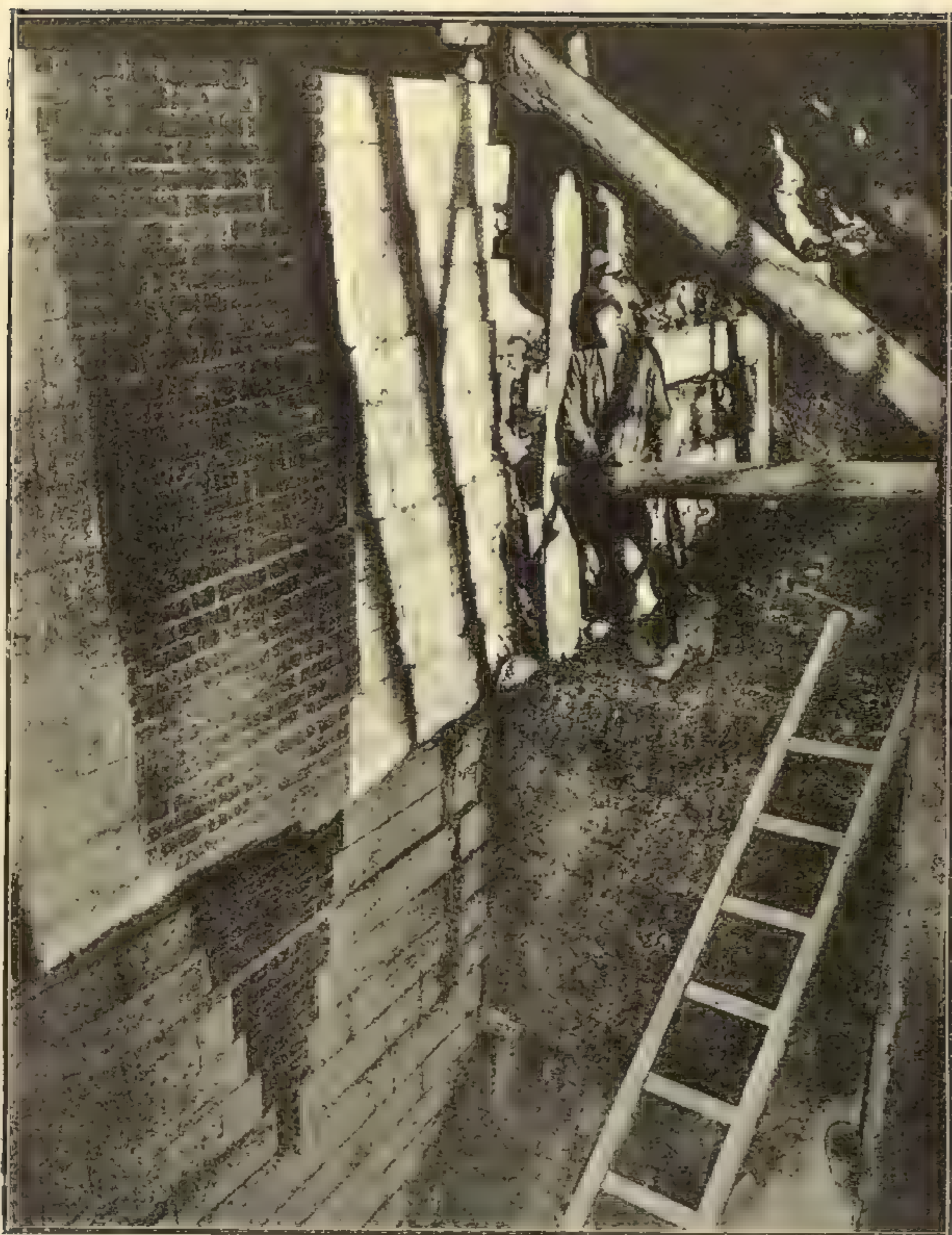


Рис. XXI.

Образецъ новаго устройства фундамента Малаго Николаевскаго Дворца, одобренъ въ натурѣ Императоромъ АЛЕКСАНДРОМЪ II.



Рис. XXII.

Временное шпренгелевое укрѣпленіе въ чертежной Малаго Николаевскаго Дворца при посѣщеніи Императоромъ АЛЕКСАНДРОМЪ II.

Рисунки разборки дворцоваго строенія отъ Вознесенскаго монастыря.

Рис. XXIII. Фотографія съ натуры.



Рис. XXIV. Фасадъ.

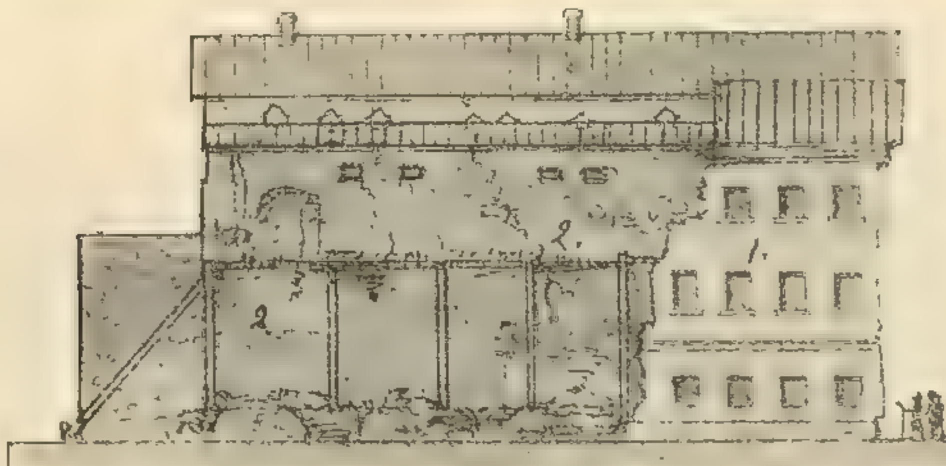


Рис. XXV. Профиль.

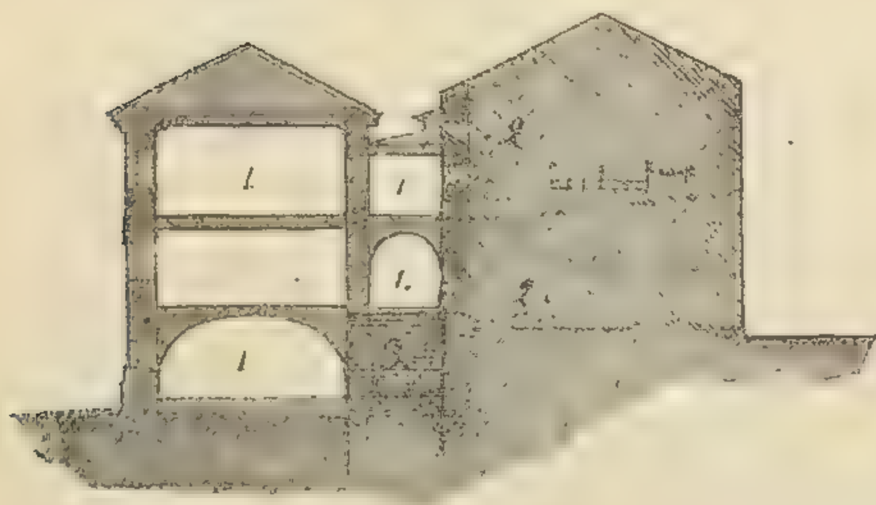


Рис. XXVI. Планъ.



ПОЯСНЕНІЕ РИСУНКОВЪ.

Подъ цифрою 1. Разобранное по-частямъ дворцовое строеніе.

» » 2. Ветхія Вознесенскаго монастыря кельи.

» » 3. Древняя стѣна, оказавшаяся, послѣ разборки дворцоваго строенія, складомъ и размѣромъ своимъ очень похожею на существующія въ Москвѣ кремлевскія стѣны.

ОПИСЬ

рисункамъ къ Историческому очерку Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ.

Перечень листов.

Листъ первый. Рис. I. Общій планъ мѣстности Митрополичьяго дома XIV столѣтія, составленный археологомъ А. Ѳ. Вельтманомъ.

Рис. II. Планъ строеній бывшаго Митрополичьяго дома, обращеннаго въ Николаевскій дворецъ въ 1818 году.

Листъ второй Рис. III. Фасадъ Придворной церкви } Архитектора Казакова.

Рис. IV. Профиль Придворной церкви } Архитектора Казакова.

Рис. V. Угловая мозаическая комната.

Листъ третій. Рис. VI. Фасадъ дворца 1818 года, со стороны Ивановской колокольни.

Рис. VII. » » 1818 года, » » плаца.

Рис. VIII. » » 1874 года, » » царской площади.

Рис. IX. » » 1874 года, » » плаца.

Листъ четвертый Рис. X. Внутреннее помѣщеніе дворца во время производства работъ.

Листъ пятый Рис. XI. Планъ реставраціи Малаго Николаевскаго Дворца, Высочайше утвержденный Императоромъ Александромъ II въ 1874 г.

Листъ шестой Рис. XII — XIII — XIV. Отрытые остатки древнихъ построекъ и мѣсто, гдѣ собраны памятники при реставраціи Малаго Николаевскаго Дворца.

Листъ седьмой Рис. XXI. Образецъ новаго фундамента Малаго Николаевскаго Дворца.

Рис. XXII. Временное шпренгелевое укрѣпленіе въ чертежной Малаго Николаевскаго Дворца.

Листъ восьмой Рисунки разборки дворцоваго строенія отъ келій Вознесенскаго монастыря.

Рис. XXIII. фотографія

Рис. XXIV. Фасадъ.

Рис. XXV. Профиль.

Рис. XXVI. Планъ.



ОГЛАВЛЕНІЕ

къ Историческому очерку Малаго Николаевскаго Дворца въ Московскомъ Кремлѣ.




2007111596